



**Ajuntament
d'Eivissa**

ORDRE DEL DIA

- 1r. Lectura i aprovació, si s'escau, de l'esborrany de l'acta de la sessió anterior.
- 2n. Al·legacions al Pressupost General per a l'any 2007.

ACTA DE LA SESSIÓ CELEBRADA, AMB CARÀCTER EXTRAORDINARI, PER L'EXCM. AJUNTAMENT PLE, EL DIA 17 DE GENER DE 2007.

ASSISTENTS:

Sr. Alcalde-President:

Sr. Xico Tarres Marí

Srs. Regidors:

Sr. Pedro Campillo Anton
Sra. Virtudes Marí Ferrer
Sr. Santiago Pizarro Simon
Sr. Antonio Arabí Serra
Sra. Lurdes Costa Torres
Sra. Carmen Domínguez Arellano
Sr. Jaime Comas Alemany
Sra. Sandra María Mayans Prats
Sr. Antonio Prats Costa
Sr. Antonio Roldán Tenllado
Sr. Juan José Ribas Méndez
Sr. Leopold Llombart Bordero
Sra. María del Pilar Marí Torres
Sr. Vicente Torres Ramón
Sr. Jaime León Díaz de Entresotos Cortés
Sra. Cristina Ferrer Ferrer
Sra. Marta Fernández Mauri
Sr. Juan Manuel Rubio Córdoba
Sr. Juan Pedro Rodríguez Rodríguez

Srs. que falten amb excusa:

Sr. Roque López Morcillo

Secretari-Acctal.:

Sr. Joaquim Roca Mata

Interventor-Acctal:

Sr. Mario Añibarro Juan



ACTA NÚM. 1/07

Al Saló de Plens de l'Ajuntament d'Eivissa, a les deu hores del dia disset de gener de dos mil set; sota la Presidència del Sr. Alcalde-President, Sr. Xico Tarrés Marí, es reuneixen els Srs. Regidors expressats al marge per tal de celebrar sessió extraordinari de l'Excm. Ajuntament Ple, en primera convocatòria, per a la qual han estat citats de forma reglamentària.

Actua de secretari el Lletrat de la Corporació que subscriu.

DESENVOLUPAMENT DE L'ORDRE DEL DIA

1.- Lectura i aprovació, si s'escau, de l'esborrany de l'acta de la sessió anterior:

No s'aprova l'Acta de la sessió anterior, per no estar encara entregada als Srs. Regidors.

2n. Al·legacions al Pressupost General per a l'any 2007:

Vista la proposta d'acord del tenor literal següent:

“PROPUESTA DE ACUERDO

En fecha 30 de noviembre de 2006 el Pleno de la Corporación aprobó inicialmente el Presupuesto General de la Corporación para el ejercicio 2007.

En el BOIB Nº 175 de fecha 9 de diciembre de 2006 se publicó inicialmente el Presupuesto General de la Corporación para el ejercicio 2007, terminando el plazo para presentar reclamaciones ante el Pleno de la Corporación el día 29 de diciembre de 2006.

En fecha 29 de diciembre de 2006 y con nº registro de entrada 2006/30474 el Grupo Municipal Popular del Excmo Ayuntamiento de Eivissa presentó una reclamación administrativa contra el Presupuesto General de la Corporación del ejercicio 2007.

Vistos los informes de la empresa municipal IMVISA, el informe de Intervención y el informe de Secretaría General, de conformidad con los mismos se propone al Pleno de la Corporación la adopción de los siguientes

ACUERDOS

PRIMERO.- Desestimar las alegaciones al Presupuesto General de la Corporación para el ejercicio 2007 presentadas por el Grupo Municipal Popular.

SEGUNDO.- Modificar el Programa Anual de Actuación, inversión y Financiación de la empresa municipal IMVISA, en los apartados que se relacionan a continuación:

B) OBJETIVOS Y ACCIONES CONCRETAS A DESARROLLAR EN EL AÑO 2007

-
- Ejecución de las obras del CETIS, seguimiento y control. Previstas finalizar en enero de 2008.
 - Actuaciones preparatorias para la adquisición del Bloque 1 (Torre 2) del edificio del CETIS, para destinarlo a dependencias municipales.

MEMORIA DE ACTIVIDADES

Actuaciones y obras a realizar y en curso año 2007.

-
- Ejecución de las obras del CETIS, seguimiento y control. Prevista su finalización para enero de 2008.



PLE EXTRAORDINARI
Dia 17 de gener de 2007

- Actuaciones preparatorias para la adquisición del Bloque 1 (Torre 2) del edificio del CETIS para destinarlo a dependencias municipales.

.....
TERCERO.- Aprobar definitivamente el Presupuesto General de la Corporación para el ejercicio 2007, en virtud de lo dispuesto en el artículo 169 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

Eivissa, 10 de enero de 2007. Fdo: Cristina Ferrer Ferrer”.

Dictaminat favorablement per la Comissió Informativa d'Economia i Hisenda.

Intervencions:

Sra. Marí: Diu que vol plantejar una qüestió d'ordre, i és reiterar allò dit en el ple del mes de desembre referent al fet que el ple no es pot constituir vàlidament en aquesta sala, donat que no és la casa consistorial, com demana la llei. Demana que consti en acta.

Sr. Tarrés: Diu que d'acord amb els informes dels tècnics de la casa, això sí és la casa consistorial. No li hauria de donar cap explicació, però li dona. En tot el procés que s'ha produït, amb la compra i el primer acte que es va dur a terme en aquest lloc, demostra que això és la casa consistorial. De tota manera si el grup Popular vol fer alguna sol·licitud o algun plantejament no hi ha cap problema, però l'equip de govern està segur que això és la Casa Consistorial.

Sra. Marí: Demana que se li doni còpia d'aquests informes, ja que diu que el seu grup ho va demanar per escrit i no se li ha contestat.

Sr. Díaz: El motiu de les al·legacions que han presentat és que han detectat que a la declaració programàtica de l'empresa IMVISA no apareix reflectida la dotació pressupostària per a l'adquisició dels drets d'ús de part dels immobles on anirà la nova estació d'autobusos d'acord amb l'acord plenari de 30 de maig de 2006, on s'establia que s'adquiriria el dret d'ús d'aquests immobles per ubicar-hi els serveis econòmics municipals. Això suposa un endeutament, d'acord amb el que s'ha dit al consell d'administració d'IMVISA com a les comissions d'Economia, de 4,5 milions d'euros, i un compromís per part de l'Ajuntament per firmar un contracte d'arrendament entre la pròpia IMVISA i l'Ajuntament per la quantia suficient per poder atendre els pagaments del préstec que s'hauria de demanar per atendre aquest ús.

Com que això no apareix reflectit als pressupost i els semblava que això era una qüestió d'una magnitud enorme, per això han presentat al·legacions a aquests pressupostos. Els ha sorprès que hagin estat desestimades, però diu que cada vegada que es mira la proposta d'acord de l'Ajuntament no entén si han estat estimades o desestimades, perquè per una part diu que es desestimen i després diu que es modifica el programa anual d'actuació, inversió i finançament d'IMVISA i diu que es modifica, en el sentit que desapareix el compromís d'IMVISA d'adquisició de l'immoble.

En qualsevol cas el problema de fons és molt més complex. En el plenari de 30 maig es va aprovar, després de diversos mesos de treball, l'encomana de gestió per a l'adquisició del dret d'ús d'aquests immobles. Al marge que el seu grup hagi criticat aquesta operació, perquè la considera de molt difícil justificació, anirà al que va passar immediatament després, i és que el 30 de juny es firma un document privat entre IMVISA i el concessionari del CETIS pel qual s'adquireix el dret d'ús d'aquests immobles i s'estableix un termini de 18 mesos per al lliurament d'aquests immobles i el pagament del preu. D'acord amb aquest termini, el 31 de desembre de 2007 seria la data límit per al lliurament i el pagament. El mateix 30 de juny aquest acord s'eleva a públic davant notari, en el qual es torna a insistir en el termini esmentat. Quan el Grup Popular presenta les al·legacions es van sol·licitar tres informes: un a IMVISA, on es contenen els fets però es qualifica el document com una opció de compra. Aquest document de cap manera és un contracte d'opció de compra, sinó una compra ferma, a la qual només li falta el lliurament i el pagament. És important la diferència perquè al document s'estableix l'obligació que el concessionari del CETIS ha de lliurar



PLE EXTRAORDINARI
Dia 17 de gener de 2007

abans de 18 mesos des de la firma del contracte aquests immobles a l'Ajuntament. No diu que els hagin de lliurar al cap dels 18 mesos, sinó abans. Si el concessionari del CETIS acaba l'obra abans, llavors IMVISA té l'obligació de rebre l'obra i pagar-la.

Tothom ha d'entendre que si tot va bé abans de 18 mesos el concessionari del CETIS lliurarà l'obra, i llavors s'hauran de pagar 4,5 milions que no estan pressupostats.

D'aquí uns mesos hi haurà eleccions. No sap qui les guanyarà però el qui arriba aquí i es trobi que en octubre apareix un senyor que li diu que deu 4,5 milions d'euros, dirà que en base a què, perquè aquí s'ha dit que no hi ha cap document. Molt es tem que les persones que han elaborat els informes no coneixen aquest document perquè no pot entendre que pugui ser pacífic entendre que això és un contracte d'opció de compra quan això és un contracte de compravenda. La primera vegada que ha aparegut aquest contracte ha estat a l'informe que es va presentar a la Comissió d'Economia i Hisenda del divendres passat. En aquest sentit el Grup Popular està perplex perquè això és molt estrany.

Amb la rectificació que s'ha fet és més que suficient perquè l'al·legació quedi recollida, i que l'equip de govern diu que això no es lliurarà, però per molt que es digui que no es lliurarà està en contradicció amb el contracte. A la modificació que fan desestimant l'al·legació es diu que treuran l'obligació d'IMVISA de pagar l'obra, però diu que això no depèn d'ells. Els qui van firmar el contracte poden dir que l'Ajuntament s'ha compromès en un document públic perquè li lliuri l'obra en el termini de 18 mesos. Si li lliura en el termini de 12 mesos, haurà de modificar això, i li haurà de preguntar si això ho accepta. Això és un despropòsit molt gran.

Si no hauria estat el més correcte reflectir als pressupostos l'existència d'aquest contracte, així com reflectir aquest contracte en el programa d'actuació d'IMVISA. Si no suposa en certa mesura, una interpretació massa laxa de les obligacions de l'Ajuntament. A més, s'ha de veure com pagarà IMVISA. Allò que s'ha parlat als Consell d'Administració és que IMVISA s'endeutaria, però no es diu com s'endeutarà IMVISA, i quan s'endeutarà. L'únic que es diu és que s'autoritza al concessionari a hipotecar el bé immoble, i que el concessionari s'obliga a retornar-lo sense càrregues. Pregunta com pagarà IMVISA els 4,5 milions d'euros quan li lliurin l'obra. No apareix per enlloc del pressupost. L'equip de govern tindrà la responsabilitat d'haver fet aquest tipus de coses.

Sra. Ferrer: Diu que si el Sr. Díaz volia desviar el tema del que són les al·legacions al pressupost d'aquesta corporació ho està fent bé. El Sr. Díaz té bastant més informació que alguns dels membres d'aquest equip de govern perquè està al Consell d'Administració d'IMVISA. Li sorprèn moltes de les coses que el Sr. Díaz diu. Les coses s'han d'explicar d'una manera més senzilla. El Grup Popular el 29 de desembre a las 13:55 de la tarda, al darrer moment del darrer dia que hi havia per presentar al·legacions, entren unes al·legacions que bàsicament el que diuen és "por omitir el crédito necesario para el cumplimiento de obligaciones exigibles a la entidad local en virtud de precepto legal o cualquier otro título legítimo". El Grup Popular al·lega que l'empresa IMVISA no pressuposta al seu annex de memòria la compra de la torre pertinent al CETIS i a més consideren –cosa que ara no ha dit perquè s'han adonat que s'han equivocat– que dins la memòria del pressupost ordinari l'equip de govern introdueix l'arrendament dels immobles del CETIS a través d'IMVISA, cosa que no és certa perquè no apareix a la Memòria del pressupost ordinari.

No es consigna crèdit suficient per fer-ho perquè no hi ha cap obligació. Si al Grup Popular tots els informes –de l'interventor, del secretari, etc.- no li sembla suficient, doncs no li pot dir res més. S'han fet consultes amb molts interventors, s'han fet consultes fora d'Eivissa. Una de les coses que li produeixen més curiositat és saber què li hauria dit el Sr. Díaz si s'haguessin reflectit els 4,5 milions que costa comprar aquest immoble al CETIS als pressupostos. Li hauria dit que inflava els pressupostos. S'han fet diverses consultes perquè el tema de les empreses públiques és molt nou i tothom està fent el mateix. Sant Antoni, per exemple, fa exactament el mateix,



**PLE EXTRAORDINARI
Dia 17 de gener de 2007**

perquè segons la secretària que firma l'informe jurídic diu: "el presupuesto de una Corporación Local no tiene como finalidad el reconocimiento de obligaciones económico sino que constituye la forma de autorizar los créditos para el cumplimiento de las reconocidas o que puedan reconocerse de acuerdo al ordenamiento jurídico local mediante la fijación de unas previsiones o límites máximos que han de establecerse partiendo de la disposición de los recursos previstos en el propio presupuesto. Es decir, su elaboración tiene como principal finalidad la fijación de los límites a que debe ajustarse la contratación de las obligaciones durante el ejercicio correspondiente. Para que existan dichas obligaciones es preciso que estas sean exigibles, es decir que se hayan perfeccionado mediante los actos necesarios para su efectividad. Por ello la ley sólo permite la impugnación de los presupuestos por omisión de créditos para el incumplimiento de obligaciones cuando estas son exigibles en virtud del precepto legal o de cualquier otro título legítimo".

Això és l'informe de Secretaria, que conclou dient "que no puede hablarse de obligaciones exigibles con respecto al acuerdo del 30 de mayo", ni amb cap dels acords presos en aquell moment. Això no significa que políticament la intenció no existeixi. Realment del que està parlant el Grup Popular és d'una cosa molt diferent. El que realment estan preguntant és per què no posen els sous per fer aquesta operació. A la resposta a les al·legacions jurídicament se'ls està dient que no han comès cap errada per haver-les d'acceptar, per la qual cosa es desestimen. Als informes D'IMVISA es diu perfectament que allò que es fa és fer una memòria de tot el que ha anat passant, de tots els informes jurídics que hi ha, de tots els acords que es prenen. Bàsicament és una qüestió tècnica i no política. La intenció del Grup Popular és únicament retardar el pressupost d'aquesta Corporació, perquè si no els pressupostos ja estarien en vigor. A dia d'avui ja porten 17 dies de retards i quan quedi definitivament aprovat, si no hi ha més problemes, haurà passat un mes o un mes i mig.

A l'informe s'estableix a continuació: "El 30 de junio de 2006 se formaliza la opción de compra ante la sociedad del CETIS e IMVISA. La obligación de pago sólo se iniciaría con el otorgamiento del documento público de cesión que siempre se realizaría dentro del ejercicio público de 2008, por lo que carece de sentido afirmar que se está omitiendo crédito necesario para el cumplimiento de la obligación exigible dentro del ejercicio presupuestario de 2007". També diu que "el motivo de que no aparezca la dotación presupuestaria para asumir el arrendamiento ni previsión de endeudamiento de la empresa pública municipal para la adquisición de los derechos del uso del concesionario del CETIS, debido a que no se va a llevar a cabo durante el ejercicio 2007, ya que las obras no estarán finalizadas durante este período. En el escrito presentado por la empresa gestora en julio de 2006 se constata que el acta de replanteo positiva de las obras no se ha podido levantar con la contrata hasta el pasado 3 de julio de 2006 por motivos no imputables al contratista. El periodo de ejecución de las obras es de 18 meses por lo que hasta enero de 2008 no se prevee finalicen las obras".

Això són els documents tècnics, els documents del gerent, el document del secretari, i si el Sr. Díaz s'ho ha acabat de llegir veurà que es diu: "En relación a los objetivos a alcanzar durante el 2007 de la memoria de IMVISA, donde se recoge la intención de adquirir el mencionado inmueble, este hecho viene motivado por las numerosas gestiones que se han de coordinar por parte de IMVISA y el Ayuntamiento para realizar la compra: búsqueda de la mejor opción financiera, las diferentes fórmulas alternativas de mantenimiento y conservación (leasing) y coordinar a los diferentes departamentos municipales con la empresa concesionaria a fin de coordinar sus necesidades y diseñar las diferentes dependencias municipales". Diu que allò que sí fa el gerent d'IMVISA és reconèixer que s'han de corregir dues coses a la Memòria d'IMVISA: rectificar l'apartat d'objectius i accions, canviant gener de 2007 per gener de 2008, i actuacions preparatòries per a l'adquisició de l'immoble. Quan li diu al Sr. Díaz que creu que la seua actuació és irresponsable és perquè quan es va fer la reunió d'IMVISA, el Sr. Díaz va tenir dubtes que



**PLE EXTRAORDINARI
Dia 17 de gener de 2007**

aquesta regidora no li va saber contestar i va convocar una reunió l'endemà amb el gerent d'IMVISA.

Aquella reunió es va fer exclusivament a petició del Sr. Díaz perquè pogués aclarir tots els dubtes que tengués sobre la Memòria i sobre l'annex. Recorda que només va fer una pregunta, i varen acabar en 10 minuts. No sap de què val convocar reunions i fer aquests esforços si després no s'aprofiten aquests moments. Diu que no sap per què el Sr. Díaz va demanar aquella reunió. L'informe d'Intervenció diu: "En relación a la primera de las cuestiones, vista la documentación obrante en el expediente, no existe ninguna obligación exigible, ya que según consta en el acuerdo probatorio de dicha encomienda, de fecha 30 de mayo de 2006, los términos concretos del futuro arrendamiento, así como el plazo serán aprobados en un posterior acuerdo plenario si procede". Diu que el 30 de maig allò que es fa és un encàrrec determinat, però aquí no acaba l'acte administratiu, sinó que ha de tornar a passar per ple, per molt que s'hagi fet una encomana a IMVISA. És el ple qui ha de decidir si es lloga després, i això no ho han fet encara. Diu que després l'informe diu: "Acudiendo a los documentos de la Intervención General del Estado sobre principios y normas de contabilidad pública se observa que en cuanto a la imputación temporal de ingresos y gastos se aplicará el principio de devengo, que dice que deben hacerse en función de la corriente real de bienes y servicios por los mismos representa, y no en el momento en que se produzca la corriente monetaria o financiera de aquellos. En el segundo párrafo de la definición del principio dice que no obstante la imputación de los derechos y obligaciones al correspondiente presupuesto requerirá que previamente se dicten actos administrativos de reconocimiento del derecho o de la obligación derivada del hecho económico. Por lo tanto, el principio del devengo es aplicable al gasto y al ingreso, pero en contabilidad pública la aplicación del principio de devengo tiene una matización que consiste en la necesidad de que se dicte un acto administrativo –aprobación del contrato de arrendamiento referido- para la imputación del presupuesto".

Ja sap que tot això és molt avorrit, però si el Partit Popular es dedica a presentar al·legacions absolutament tècniques i no fa referències polítiques i a més no es creu el que diuen els tècnics, diu que llavors ella no té més remei que llegir el que hi ha. Per acabar, s'acaba dient: "El gerente se compromete a finalizar la construcción del bloque, a entregarlo y otorgar el correspondiente documento público en el plazo máximo de 18 meses a contar desde la fecha de este contrato. Las partes se comprometen a otorgar el correspondiente documento público de compraventa en los 30 días siguientes al de la fecha en que la construcción del bloque esté finalizada y se encuentre recepcionada y apto para su entrega y apertura al uso. Esta Intervención, vista la documentación obrante en el expediente y visto el informe de la empresa municipal IMVISA entiende que no debe constar previsión de endeudamiento para la adquisición de los derechos de uso a la sociedad gestora CETIS para el ejercicio 2007 al quedar acreditado que la opción de compra no se ejecutará hasta el año 2008."

Després és quan l'informe d'Intervenció diu quines modificacions s'haurien de fer al programa anual d'actuació, inversió i finançament d'IMVISA. Per tant l'acord que porten a ple és, en primer lloc, desestimar les al·legacions del Grup Popular al pressupost, i en segon modificar el programa anual d'actuació, inversió i finançament d'IMVISA segon es detalla al punt novè de l'informe, i en tercer lloc aprovar definitivament el pressupost general de la Corporació per l'any 2007 en virtut del que disposa l'article 129 del Text Refós de la Llei reguladora de les hisendes locals. Això és el que porta l'equip de govern a ple, però no sap què proposarà el Partit Popular, perquè a la Comissió Informativa es va reservar el vot. Li llegirà la darrera frase de l'informe de Secretaria: "Una vez que se haya aprobada definitivamente el presupuesto podrá interponerse directamente recurso contencioso-administrativo en la forma y plazos que establece la ley reguladora de dicha jurisdicción, interposición que no suspenderá por si sola la aplicación del presupuesto definitivamente aprobado por la corporación. En cuanto a la modificación del programa anual de actuación, inversión y financiación de IMVISA se propone en el informe de



PLE EXTRAORDINARI
Dia 17 de gener de 2007

intervención y se detalla en el apartado noveno, entiende quien suscribe que no existe obstáculo legal para proceder a ello una vez aprobado por el pleno como órgano competente para la aprobación del presupuesto de la Corporación. En conclusión, cabe desestimar la reclamación presentada en fecha 29 de diciembre de 2006 y proceder a la modificación detallada en el informe de Intervención.”

El Grup Popular haurà malinterpretat el que hi havia en els documents, perquè aquí hi no hi ha política, sinó informes tècnics. Diu que ha quedat prou demostrat que no s'ha fet res irregular. El Sr. Díaz també la representa a ella, perquè forma part del Consell d'Administració d'IMVISA. Demana que es mirin i que s'estudiïn allí les coses. Ha intentat ser el més pedagògica possible en aquest tema, i en tot cas diu que està completament convençuda que els pressupostos estan ben fets. Des del primer moment va dir que si hi havia cap errada als pressupostos faria que es corregissin. No hi ha cap errada que obligui a modificar el pressupost. Allò que sí es modifica la Memòria d'Activitat d'IMVISA.

Sr. Díaz: Diu que quan el seu grup va presentar al·legacions als pressupostos era perquè es van adonar que no apareixia reflectit al programa d'IMVISA un acord de ple, però que sí apareixia dins del programa d'activitats que tenia previst fer IMVISA. Els va sorprendre perquè simultàniament suposava que tampoc estava pressupostat l'arrendament. Quant a les explicacions que donen els tècnics quant a que perquè no està reflectit l'arrendament diu que està absolutament d'acord amb la Sra. Ferrer. Les explicacions en aquest punt el van convèncer, però quan arriben a la Comissió d'Economia del passat divendres apareix un document del qual diu que no tenien coneixement ni a través del Consell d'administració d'IMVISA ni perquè els ho hagués dit el president d'IMVISA o perquè els ho hagués comunicat el gerent d'IMVISA, i és que s'havia formalitzat el document d'adquisició dels immobles.

Això canviava totalment les coses. Si abans hagués hagut prou amb unes al·legacions per retirar el programa d'IMVISA una sèrie de coses, ara sí hi ha una obligació. La Sra. Ferrer s'està escudant en els informes tècnics, i els informes tècnics de vegades han portat a situacions judicials força complexes a moltes persones. Pregunta per què no ha participat l'advocat d'IMVISA en l'elaboració de l'informe de l'esmentada empresa. Diu si és que el gerent d'IMVISA va sobrat per fer un informe d'aquest tipus. Demana que perquè el gerent ha elaborat un informe dient que això és una opció de compra quan no hi ha manera d'interpretar que això és una opció de compra. Diu que és una mentida. Això és un contracte de compravenda, amb unes condicions i una data de lliurament. Aquí hi ha una obligació de pagament. La compra del dret d'ús ja està feta, l'obligació ja ha nascut i diu que a ell li agradaria que abans que aquest ple prenguéssim una decisió es pogués realitzar un informe jurídic sobre aquest document en concret, per veure si aquest document col·loca a IMVISA davant l'obligació que d'aquí a Quatre mesos hagi de pagar 4,5 milions d'euros. El programa d'actuació d'IMVISA hagués hagut de preveure això, perquè no és una qüestió purament tècnica. Una qüestió purament tècnica és que algú revisi una factura i digui que està correcta i que s'ha de pagar, però 4,5 milions d'euros supera els límits d'allò purament tècnic. A IMVISA no s'ha dit mai res d'aquest contracte, la primera aparició pública del qual ha estat a la Comissió d'Economia. Ells votaran en contra i es reserven totes les accions pertinents, perquè es troben en una situació en la que es troben amb una espasa de Damocles que el pot portar a una obligació de pagament que no podran satisfer. L'informe del gerent diu que com que l'obligació neix fins 2008 per això no es reflecteix. La passiva vol dir que si l'obligació neix abans de 2008 s'hauria de reflectir. Diu que aquesta hipòtesis és falsa.

Sra. Ferrer: El que ha passat és que el Sr. Díaz s'ha ficat dins d'un bassal i no sap com sortir-se'n. No dubta de la bona voluntat del Sr. Díaz, el problema és que no concep que es pot equivocar. Llavors ja no sap com se l'ha de convèncer. Ha dit unes coses que la preocupen. Allò que l'avalua com a responsable política són els informes dels tècnics, per tant demana que no li doni voltes a coses que no tenen sentit. Ni ella ni l'equip de govern li consentiran que continuï



PLE EXTRAORDINARI
Dia 17 de gener de 2007

retardant l'aprovació dels pressupostos, perquè no són només els pressupostos de l'equip de govern sinó els pressupostos de tots els ciutadans. Ja fa 18 dies que els pressupostos estarien aprovats, i el fet que no tinguin pressupost al Partit Popular ja li agrada. El Grup Popular prengui les mesures que han de prendre. En comptes de retreure-li que hi havia una cosa del programa d'actuació d'IMVISA que han hagut de corregir a instàncies del Grup Popular, el que fan es demanar que es corregeixi el que no s'ha de corregir. Al Grup Popular ja se li estan acabant les idees per fer "numerets" a aquest ple. Al darrer ple van dir que no tornarien a aquest plenari perquè no era la casa consistorial, i en canvi avui són aquí. Creu recordar que ens els tres darrers mesos se n'han anat del plenari dos vegades. Si potser és això és el que interessa als ciutadans. Aquests numerets són ofensius i demostren poc respecte per als ciutadans. En el seu moment els va demanar què posarien i què traurien dels pressupostos i no van saber dir-los ni una sola cosa. El Sr. Díaz ha dit que ell no mirava el que deien els diaris. Ella sí perquè com el Sr. Díaz a les comissions no diu res ha de saber el que diu a través dels diaris. Per tot l'anterior desestimaran les al·legacions.

Sotmès l'assumpte a votació, amb els vots a favor dels Srs. Tarrés, Campillo, Pizarro, Torres, Roldán, Lombard, Rubio i Sres. Costa, Mayans i Ferrer i en contra dels Srs. Arabí, Prats, Comas, Ribas, Díaz de Entresotos, Rodríguez i Sres. Marí Ferrer, Marí Torres, Domínguez i Fernández, es produeix empat, i amb el vot de qualitat del Sr. Alcalde, s'acorda:

PRIMER.- Desestimar les al·legacions al Pressupost General de la Corporació per a l'exercici 2007 presentades pel Grup Municipal Popular.

SEGON.- Modificar el Programa Anual d'actuació, inversió i finançament de l'empresa municipal IMVISA, segons la proposta d'acord presentada.

TERCER.- Aprovar definitivament el Pressupost General de la Corporació per a l'exercici 2007, en virtut del que disposa l'article 169 del "Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

I no havent més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió sent les onze hores del dia, de la qual se n'estén la present Acta que consta de vuit folis que, amb mi el Secretari, firmen tots els assistents. De tot el que antecedeix en don fe. Ho certific.