



ORDRE DEL DIA

- 1r. Lectura i aprovació, si s'escau, de l'esborrany de l'acta de la sessió anterior.
- 2n. Al·legacions al Pressupost General per a l'exercici 2011.

ACTA DE LA SESSIÓ CELEBRADA, AMB CARÀCTER EXTRAORDINARI, PER L'EXCM. AJUNTAMENT PLE, EL DIA 14 DE FEBRER DE 2011.

ASSISTENTS:

Sr. Alcaldessa-Presidenta:

Sra. Lurdes Costa Torres

Srs. Regidors:

Sr. Santiago Pizarro Simon
Sr. Vicente Torres Ramón
Sr. Vicente Ferrer Barbany
Sra. Sandra María Mayans Prats
Sr. Marcos Costa Tur
Sra. Irantzu Fernández Prieto
Sr. Juan Manuel Rubio Córdoba
Sra. Vicenta Mengual Lull
Sr. Rafael Ruiz González
Sr. Enrique Francisco Sánchez Navarrete
Sra. Virtudes Marí Ferrer
Sr. Antonio Prats Costa
Sra. María del Pilar Marí Torres
Sr. Jaime León Díaz de Entresotos Cortés
Sr. Rafael Triguero Costa
Sra. Carolina Cava de Llano Carrió
Sr. Alejandro Marí Ferrer
Sra. Adrián Trejo de la Rosa

Srs. que falten amb excusa:

Sr. Ricardo Pedro Albín Pascual
Sra. Olga Martínez Parra

Secretari-Acctal.:

Sr. Joaquim Roca Mata

Interventor-Acctal:

Sr. Mario Añibarro Juan



ACTA NÚM. 2/11

A la Casa Consistorial d'Eivissa, a les ; sota la Presidència de la Sra. Alcaldessa-Presidenta, Sra. Lurdes Costa Torres, es reuneixen els Srs. Regidors expressats al marge per tal de celebrar sessió de l'Excm. Ajuntament Ple, en , per a la qual han estat citats de forma reglamentària.

Actua de secretari el Lletrat de la Corporació que subscriu.

DESENVOLUPAMENT DE L'ORDRE DEL DIA

1.- Lectura i aprovació, si s'escau, de l'esborrany de l'acta de la sessió anterior:

Per unanimitat s'acorda l'aprovació de les Actes de les sessions anteriors núm. 17/10, extraordinària de data 17 de desembre, i núm. 18/10, ordinària de data 22 de desembre.

2n. Al·legacions al Pressupost General per a l'exercici 2011:

Donat compte de les al·legacions presentades pel Grup Popular, en data 13 de gener de 2011, a l'aprovació inicial del Pressupost General de l'Ajuntament d'Eivissa per a l'exercici 2011, aprovat inicialment mitjançant acord de Ple de data 17 de desembre de 2010; vistos els informes emesos pels Serveis Jurídics Municipals i per la Intervenció de Fons dels tenors literals següents:

“ASSUMPTE: AL·LEGACIONS FORMULADES PEL GRUP MUNICIPAL POPULAR A L'APROVACIÓ INICIAL DEL PRESSUPOST GENERAL DE L'AJUNTAMENT D'EIVISSA PER A L'EXERCICI 2011.

S'emet el present informe jurídic arrel de la petició verbal realitzada pel Primer Tinent d'Alcalde, en relació a l'assumpte citat a l'encapçalament i en concret respecte a la viabilitat de vendre els aparcaments de titularitat municipal adquirits via conveni urbanístic.

El grup municipal popular considera que la venda de les places d'aparcament suposa un incompliment del conveni urbanístic subscrit el 6 d'agost de 2004 i modificat el 21 de juny del 2005, doncs a la clàusula IV del mateix s'hi establí que el destí de les places rebudes per l'Ajuntament seria el d'aparcament públic municipal.

Efectivament, la clàusula IV de conveni signat preveia que el destí de les places que rebia l'Ajuntament fos el d'aparcament públic municipal. No obstant, posteriorment, mitjançant acord de Ple de data 27 d'octubre de 2005, com a conseqüència dels informes emesos pel Sr. Antoni Torres Riera el 30 d'agost de 2005 i per l'Interventor de Fons amb data 26 d'octubre de 2005, i a fi de que l'Ajuntament pogués deduir-se les quotes suportades de IVA per l'adquisició dels aparcaments, la redacció de la clàusula IV del conveni va quedar de la següent forma: “... *destinando los aparcamientos objeto de permuta a la explotación futura de los mismos mediante tarifa, o su cesión a cambio de contraprestación a una o varias personas, pudiendo estas ser usuarios finales como explotadores del servicio en cualquier régimen*”.

L'article 134 de la Llei 20/2006 de 15 de desembre municipal i de règim local de les Illes Balears disposa que les entitats locals tenen plena capacitat jurídica per adquirir, transmetre, gravar i posseir tot tipus de bens i drets, com també per a exercir les accions i els recursos procedents en defensa del seu patrimoni.

Per tant resulta clar que l'Ajuntament té plena capacitat per decidir si vol vendre les places d'aparcament de la seva titularitat, , les quals ja es troben desafectades en virtut de l'acord de Ple



de data 30 de setembre de 2004, si bé en el cas que ens ocupa i atès el contingut dels acords de Ple i del conveni signat que consten a l'expedient, s'haurà de tenir en compte el següent:

- Atès que de l'examen de l'expedient se'n desprèn que la motivació de l'acord de Ple de data 27 d'octubre de 2005, pel que fa a la redacció de la clàusula IV, era purament fiscal, és convenient l'anàlisi de les conseqüències fiscals que pot suposar que els aparcaments es vinguin i no que s'explotin o es cedeixin en la forma acordada pel Plenari.

- Atès que de l'examen de l'expedient, se'n desprèn l'existència de diferents acords de Ple que preveien el destí públic dels aparcaments, i malgrat que la modificació puntual del PGOU tramitada i aprovada en execució del conveni signat preveu que els aparcaments sota l'espai lliure públic i viari podran ser de titularitat privada, de conformitat al previst a l'article 54 de la Llei 30/1992 de 26 de novembre, en cas de que els aparcaments es vulgin vendre, s'haurà de motivar el canvi de destí dels aparcaments en el procediment d'alienació de les places d'aparcament que s'haurà de tramitar, i que haurà d'aprovar el Ple de la Corporació.

En aquest sentit, s'ha de fer constar que les obligacions que es fixaven en el conveni han estat complides per ambdues parts, doncs l'Ajuntament va aprovar la modificació puntual del PGOU i per part de Wallis 24 s'ha procedit a la cessió de l'espai públic i a la construcció de les places d'aparcament a l'Ajuntament.

El destí de les places d'aparcament municipals previst en el conveni, no s'ha d'entendre com una obligació que Wallis 24 exigia a l'Ajuntament, sinó com una plasmació de les necessitats de l'Ajuntament en aquell moment, pel que si transcorreguts sis anys desde la signatura del conveni les circumstàncies aconsellen (fet que haurà de ser degudament motivat), que les places titularitat de l'Ajuntament no es destinin al que estava previst inicialment, es poden prendre els acords oportuns per a modificar el destí de les mateixes, doncs el que subscriu considera que el destí de les places d'aparcament previstes en el conveni no pot suposar que l'Ajuntament mai pugui donar-li un destí diferent si l'interès públic així ho aconsella.

No obstant, i a fi de donar major seguretat jurídica a la qüestió, és aconsellable comptar amb el vist i plau de Wallis 24, amb la possible venda dels aparcaments per part de l'Ajuntament.

Aquest és el parer del que subscriu el qual sotmet a qualsevol altre millor fundat en dret.

Eivissa a 1 de febrer de 2011. EL SECRETARI-ACCTAL., Sgt.: Joaquim Roca Mata.”,

“NFORME D'INTERVENCIÓ

ASSUMPTE: AL·LEGACIONS DEL GRUP MUNICIPAL POPULAR FORMULADES CONTRA L'APROVACIÓ INICIAL DEL PRESSUPOST GENERAL DE LA CORPORACIÓ PER A L'EXERCICI 2011

LEGISLACIÓ APLICABLE

- Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, per el que s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals. (TRLRHL).
- Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local (LRBRL)
- Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal y de règim local de les Illes Balears. (LMRLIB).
- Reial Decret Legislatiu 2/2007, de 28 de desembre, per el que s'aprova el text refós de la Llei General d'Estabilitat Pressupostària.
- Reial Decret 1463/2007, de 2 de novembre, per el que s'aprova el Reglament de desenvolupament de la Llei 18/2001, de 12 de desembre, d'Estabilitat Pressupostaria, en la seva aplicació a les Entitats Locals.
- Manual de cálculo del Déficit en Contabilidad Nacional, adaptado a las Corporaciones Locales, publicado por la IGAE. (Ministerio de Economía y Hacienda)
- Manual del SEC 95 sobre el Déficit Público y la Deuda Pública, publicado por Eurostat.

Vist l'escrit presentat en data 13 de gener de 2011 per D^a Virtudes Marí Ferrer com a portaveu del Grup Municipal Popular, amb registre d'entrada núm. 613 en aquest Excim. Ajuntament d'Eivissa, mitjançant el que es formulen al·legacions contra l'acord d'aprovació inicial del Pressupost General de la Corporació per a l'exercici 2011, aquesta Intervenció tenint en compte el següent

ANTECEDENTS



PRIMER.- Que l'acord d'aprovació inicial del Pressupost General de la Corporació per a l'exercici 2011 va ser adoptat en sessió extraordinària del Ple de la Corporació celebrada en data 17 de desembre de 2010.

SEGON.- Que el mencionat acord va ser objecte de publicació en el BOIB núm. 190 de data 30 de desembre de 2010, iniciant-se el termini de 15 dies hàbils d'exposició pública, durant els quals els interessats han pogut examinar la documentació i presentar reclamacions davant el Ple de la Corporació.

TERCER.- Que el període d'exposició al públic per un termini de 15 dies hàbils va finalitzar en data 20 de gener de 2011, dins del qual per part del Grup Municipal Popular es va presentar en data 13 de gener de 2011 (registre d'entrada núm. 613) escrit de reclamació on es formulen al·legacions contra el Pressupost General de la Corporació per a l'exercici 2011.

CONSIDERACIONS PRÈVIES

Que amb caràcter previ a l'inici de la deliberació del punt de l'ordre del dia de la sessió extraordinària del Ple de la Corporació de data 17 de desembre de 2010 on es proposava l'adopció de l'acord d'aprovació inicial del Pressupost General de la Corporació per a l'exercici 2011 i de conformitat amb l'establert als articles 91.4 y 97.5 del ROF, el Grup Municipal Popular va presentar un escrit on s'esposaven les raons o motius que consideraven com a justificatius per formular una esmena a la totalitat del Pressupost, que una vegada debatuda, va ser objecte de desestimació pel Ple de la Corporació.

Que examinat l'escrit d'al·legacions presentat en data 13 de gener de 2011 pel Grup Municipal Popular contra l'acord d'aprovació inicial del Pressupost, aquesta Intervenció ha pogut comprovar que el contingut de l'exposat a les al·legacions coincideix pràcticament de forma literal, amb el contingut de l'exposat a l'esmena a la totalitat formulada contra el Pressupost General de la Corporació per a l'exercici 2011.

LEGITIMACIÓ ACTIVA I CAUSES.

Que de conformitat amb l'establert a l'article 170.1 TRLRHL el Grup Municipal Popular reuneix els requisits per ser considerat com interessat, i per tant, està legitimat per interposar reclamacions contra el Pressupost General de la Corporació per a l'exercici 2011.

Que els motius d'impugnació que consten a l'escrit de reclamacions presentat pel Grup Municipal Popular contra l'acord d'aprovació inicial del Pressupost General de la Corporació per a l'exercici 2011 es troben dins dels supòsits previstos a l'article 170.2 TRLRHL, donat que les al·legacions tenen com a base justificativa el següent:

- a) Per no haver-se ajustat la seva elaboració i aprovació als tràmits establerts al TRLRHL.
- b) Per ometre el crèdit necessari per el compliment de les obligacions exigibles a l'entitat local, en virtut de precepte legal o de qualsevol altra títol legítim.

Que tenint en compte tot l'exposat anteriorment i una vegada revisat el contingut de les al·legacions formulades pel Grup Municipal Popular contra l'acord d'aprovació inicial del Pressupost General de la Corporació per a l'exercici 2011, aquesta Intervenció de conformitat amb l'establert a l'article 214 TRLRHL emet el preceptiu

INFORME DE FISCALITZACIÓ

ESTUDI DE LES AL·LEGACIONS

1.- ALIENACIÓ DIRECTA DE PATRIMONI PÚBLIC I INCOMPLIMENT DE CONVENI URBANÍSTIC.

Que segons consta a l'escrit presentat pel Grup Municipal Popular la present al·legació es formula en base a que s'entén que amb d'aprovació del Pressupost General de la Corporació per a l'exercici 2011 es produeix un incompliment del disposat a la clàusula V del Conveni Urbanístic en relació al destí de les places d'aparcament aprovat pel Ple de la Corporació en data 27 d'octubre de 2005

Que revisat el contingut de la present al·legació, aquesta Intervenció entén que els motius justificatius que consten exposats a la reclamació no són de caràcter econòmic o pressupostari, sinó que, tenen com a base aspectes de caire exclusivament jurídic i/o urbanístic, i per tant, han



set convenientment analitzats a l'informe emès en data 2 de febrer de 2011 pel Secretari Acctal. de la Corporació.

Que amb respecte a les reclamacions formulades en base al canvi de destí de les places d'aparcament, a l'informe emès pel Secretari Acctal. de la Corporació s'estableix el següent:

El destí de les places d'aparcament municipals previst en el conveni, no s'ha d'entendre com una obligació que Wallis 24 exigia a l'Ajuntament, sinó com una plasmació de les necessitats de l'Ajuntament en aquell moment, pel que si transcorreguts sis anys desde la signatura del conveni les circumstàncies aconsellen (fet que haurà de ser degudament motivat), que les places titularitat de l'Ajuntament no es destinin al que estava previst inicialment, es poden prendre els acords oportuns per a modificar el destí de les mateixes, doncs el que subscriu considera que el destí de les places d'aparcament previstes en el conveni no pot suposar que l'Ajuntament mai pugui donar-li un destí diferent si l'interés públic així ho aconsella.

Que en relació a l'exposat a dit informe sobre les implicacions fiscals derivades del canvi de destí dels béns, aquesta Intervenció entén que a l'informe emès per l'economista Sr. Antoni Torres Riera, obrant a l'expedient per a l'aprovació del mencionat Conveni Urbanístic, ja consta de forma detallada l'anàlisi de dites conseqüències fiscals, i que en tot cas no són l'objecte de la reclamació formulada i s'hauran d'examinar en el moment procedimental oportú dins de l'expedient que s'haurà de tramitar per l'alienació de les places d'aparcament..

Que a més de les justificacions de caire jurídic i encara que no consta al contingut de la present reclamació cap al·legació sobre aspectes de caire econòmic o pressupostari, aquesta Intervenció entén que és important tenir en compte que els aspectes objecte de la reclamació no poden suposar en qualsevol cas cap implicació de caràcter pressupostari, i per tant, queda plenament garantida l'efectiva anivellació del Pressupost per els motius exposats a continuació:

- Que a la Base n ° 43 d'Execució del Pressupost General de la Corporació per a l'exercici 2011 s'estableixen com a despeses amb finançament afectat les inversions finançades per els ingressos específics derivats de l'alienació de les places d'aparcament.
- Que tenint en compte que els bens de referència tenen la consideració de patrimonials, aquesta Intervenció entén que compleixen tots els requisits establerts a la normativa legal aplicable en la matèria per poder ser inclosos dins del Capítol 6 d'Ingressos del Pressupost General de la Corporació per a l'exercici 2011 com a recursos afectats al finançament de determinades inversions i han d'associar-se als projectes especificats a l'Annex d'Inversions de forma singularitzada. En el cas d'estar destinats al finançament d'inversions genèriques, no es podran adscriure a projectes determinats fins que aquestos no s'hagin concretat, i per tant, s'hauran d'associar al capítol pressupostari corresponent.
- Que les partides pressupostàries del Capítol 6 de l'Estat de Despeses finançades amb els ingressos provinents de l'alienació dels béns consten detallades a l'Annex d'Inversions del Pressupost General de la Corporació per a l'exercici 2011.
- Que donat que encara no es disposen dels projectes d'execució corresponents a les inversions que es preveuen finançar amb els recursos previstos a la partida d'ingressos 619 del Pressupost General de la Corporació per a l'exercici 2011, aquesta Intervenció informa que els mencionats recursos afectats s'han associat de forma genèrica a diverses partides pressupostàries del Capítol 6 de l'Estat de Despeses.

Que segons disposa la Regla 15.2 de la Instrucció de Comptabilitat, tindran la consideració de recursos afectats els següents:

a) *Los procedentes de la enajenación o gravamen de bienes y derechos que tengan la consideración de patrimoniales, en tanto deban destinarse a la financiación de operaciones de capital, según lo previsto en el artículo 5 del Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales.*

Que segons disposa l'apartat b) de l'article 43 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, en relació al supòsit de alienació de bens de l'Entitat Local, s'exigeix el reconeixement del dret com a condicionament per a la disponibilitat dels crèdits de despeses afectats.



- Que als efectes de garantir plenament que dits recursos afectats no suposin cap repercussió a l'equilibri pressupostari i financer de la Corporació, aquesta Intervenció ha considerat convenient i necessari que la disponibilitat dels crèdits de despeses afectats quedi condicionada a l'efectiva recaptació dels mencionats ingressos, tal i com es preveu per els supòsits de "prestació de serveis" o "reintegrant de préstecs"

Que en base a tot l'exposat anteriorment, aquesta Intervenció entén que procedeix per part del Ple de la Corporació DESESTIMAR l'al·legació presentada.

2.- POSSIBLE INCOMPLIMENT DEL PLA DE SANEJAMENT ECONÒMIC FINANCER.

Que una vegada revisat el contingut d'aquesta al·legació, aquesta Intervenció ha pogut comprovar que la seva redacció coincideix literalment en tots els seus termes amb l'exposat a l'esmena a la totalitat al Pressupost General de la Corporació per a l'exercici 2011 presentada pel Grup Municipal Popular en la sessió del Ple de la Corporació celebrada en data 17 de desembre de 2010, que va ser objecte de desestimació per part del Ple de la Corporació.

Que en contestació a aquesta al·legació es va incorporar a l'expedient l'informe emès per aquesta Intervenció a petició del Primer Tinent d'Alcalde Delegat de l'Àrea d'Administració Municipal, on s'analitzaven totes les qüestions relacionades amb el compliment del Pressupost General de la Corporació de l'exercici 2011 de l'establert a la Llei General d'Estabilitat Pressupostària.

Que aquesta Intervenció entén que al mencionat informe ja es varen analitzar de forma detallada totes les qüestions plantejades a la present reclamació, i donat que no s'adjunta cap altra documentació complementària que serveixi de base per justificar l'al·legació presentada, aquesta Intervenció es ratifica amb l'exposat al mencionat informe, que se adjunta com a annex núm.1.

Que en base a tot l'exposat anteriorment, aquesta Intervenció entén que procedeix per part del Ple de la Corporació DESESTIMAR l'al·legació presentada

3.- NO COMPTABILITZACIÓ DE LA INDEMNITZACIÓ DE LES LIQUIDACIONS DEL IMPOST DE TRANSMISIONS PATRIMONIALS A FAVOR DE L'EMPRESA CONCESSIONÀRIA DEL SERVEI D'ESTACIONAMENT REGULAT DE LA CIUTAT D'EIVISSA.

Que segons consta al contingut de la reclamació, aquesta al·legació es formula al considerar el Grup Municipal Popular que de l'acord d'aprovació del reconeixement del dret de l'empresa concessionària de la O.R.A. a la indemnització per el perjudici suportat per les liquidacions del I.T.P. adoptat per la Junta de Govern Local celebrada el 2 d'agost de 2010 es deriva una obligació reconeguda per la Corporació per import de 412.120,00 €, que hauria d'aparèixer consignada a l'Estat de Despeses del Pressupost General de la Corporació per a l'exercici 2011.

Que en relació a dita reclamació a la Junta de Govern Local de data 2 d'agost de 2010 es va adoptar, entre altres, el següent acord:

SEGON.- Estimar el dret de la concessionària a la indemnització del perjudici suportat per les liquidacions de l'ITP en l'import informat per la Intervenció municipal i minorat amb les compensacions efectuades de facto sobre el cànon variable, segons s'acordarà en el tràmit de liquidació dels contractes corresponents.

Que en altra punt de l'ordre del dia de dita Junta de Govern Local es varen adoptar, entre altres, els següents acords:

SEGON.- Resoldre, d'acord amb el Consell Consultiu, el contracte per incompliment culpable d'obligacions contractuals essencials per part de l'entitat concessionària Park Control 2000 S.L., havent de continuar aquesta amb la prestació del servei per raons d'interès públic pel temps mínim necessari fins a l'inici de la prestació per una nova contractista. A la prestació del servei esmentada anteriorment, s'hi seran d'aplicació les mesures acordades per Decrets de 17 de febrer i 5 de març de 2010.

SISÈ.- Encarregar als Serveis Tècnics competents l'inici de l'expedient de liquidació del present contracte.

Que a l'informe jurídic extern de 5 de juliol de 2010 emès per l'advocat A. Rubén Rodríguez Rodríguez que va servir de base per l'adopció dels mencionats acords, en relació al procediment



que la Corporació haurà de seguir per a la liquidació dels esmentats contractes s'estableix el següent:

Acordar la incoació de l'expedient per procedir a la liquidació del contracte, que s'ha de verificar en el termini màxim de sis mesos a comptar des de la reversió del servei, haguent de confeccionar els serveis tècnics municipals proposats de liquidació del contracte en la que s'han de recollir els següents aspectes econòmics:

- a) *Liquidacions pendents del cànon fix i variable dels contractes.*
- b) *Indemnització a la concessionària del sobre cost suportat per la liquidació del ITP conforme als raonaments del present informe i conforme a l'informe de la Intervenció de 30-03-2007; així s'hauran de consignar les quantitats que han set compensades conforme al cànon variable que s'hagi anat generant des de dita conforme a lo recomanat amb encert per la Intervenció municipal.*
- c) *Import de les reparacions o substitucions que hagin d'efectuar-se sobre els béns que integren el patrimoni de destí concessionat conforme al procediment descrit en aquest informe.*
- d) *Quantificació dels danys i perjudicis irrogats a l'administració com a conseqüència de la resolució del contracte per causa de l' incompliment culpable del contractista de les seves obligacions contractuals essencials.*

Que una vegada confeccionada la proposta de liquidació definitiva del contracte s'observarà la següent tramitació per a la seva aprovació:

- a) *Tràmit d'audiència al contractista per termini de 10 dies per a que manifesti la seva conformitat o reparo.*
- b) *Informe d'Intervenció de Fons.*
- c) *Informe de Secretaria.*
- d) *Acord de l'òrgan de contractació aprovatori, en el seu cas, de la proposta de liquidació, a la vista de les al·legacions del contractista i dels informes de Intervenció i Secretaria.*

Que en el glossari de termes inclòs al final del Pla General de Comptabilitat Pública les obligacions a pagar pressupostàries i les obligacions a pagar no pressupostàries es defineixen de la següent forma:

Son obligacions a pagar pressupostàries:

aquelles que es deriven d'adquisicions, obres, serveis, prestacions o despeses pressupostàries, en general, de les que s'ha dictat el corresponent acte de reconeixement i liquidació d'acord amb la normativa aplicable.

El reconeixement d'una obligació a pagar pressupostària implica la seva imputació al corresponent pressupost de despeses.

Són obligacions a pagar no pressupostàries:

Aquelles que han de ser no pressupostàries d'acord amb la normativa vigent i que no ho seran en el moment del seu venciment.

Les obligacions no vençudes a fi d'exercici derivades de despeses meritades o de béns i serveis efectivament rebuts , aquestes obligacions són no pressupostàries fins a la data del seu venciment.

Que en relació al registre comptable de les obligacions en el document núm. 3 de la "Comisión de Principios y Normas Contables Públicas" es disposa el següent:

Les obligacions es registraran, generalment, en el moment en el que es dictin els corresponents actes de reconeixement i liquidació. En el cas que aquestes obligacions siguin conseqüència de l'execució del pressupost de depeses, es procedirà a la seva aplicació o imputació al pressupost de despeses en vigor, és a dir, a la seva anotació en la partida pressupostària que correspongui, incrementant la suma total d'obligacions reconegudes amb càrrec a dita partida.

Consideracions relatives a l'acord de la Junta de Govern Local de data 2 d'agost de 2010 on s'aprova el reconeixement del dret de la concessionària a la indemnització pel perjudici suportat per les liquidacions ITP.



Que aquesta Intervenció entén que a l'acord adoptat per la Junta de Govern Local en data 2 d'agost de 2010, només s'aprova el reconeixement del dret de l'empresa concessionària a l'indemnització pel perjudici suportat pel sobre cost de les liquidacions de l'ITP, minorat per l'import dels cànon variables compensats de facto, als efectes de determinar un dels aspectes econòmics que s'hauran de tenir en compte obligatòriament a la liquidació dels contractes.

Que tenint en compte que al mateix acord consta clarament que l'acord s'adoptarà posteriorment en el tràmit de liquidació dels contractes, aquesta Intervenció entén que d'aquest acte no es deriva l'aprovació de cap obligació reconeguda i liquidada que pugui ser exigible a la Corporació, i per tant, no existeix l'obligació de consignar crèdit per aquest import en el Pressupost General de la Corporació per a l'exercici 2011.

Que a més, aquesta Intervenció considera que aquesta qüestió es acceptada pel mateix Grup Municipal Popular en els seus escrits, ja que és dona la circumstància que l'única variació amb respecte a l'exposició de motius de l'escrit per el que es formula l'esmena a la totalitat del Pressupost, és que en la nova redacció donada al tercer paràgraf de la present al·legació s'ha obviat de forma intencionada el que constava al final de l'exposició

A juicio de este grupo político, dicha cantidad que asciende a un total de 412.120 euros, debería aparecer consignada en el Presupuesto General de Gastos del Ayuntamiento, ya que se trata de una obligación reconocida que deberá hacerse efectiva en el momento de la liquidación, es decir en el 2011, sin perjuicio que aparezcan en el presupuesto de ingresos derechos que pueda tener el Ayuntamiento frente a la concesionaria.

Que finalment, aquesta Intervenció entén que és molt important tenir en compte que, en el cas de donar-se hipotèticament el supòsit plantejat a la reclamació, de conformitat amb la normativa legal aplicable, l'obligació reconeguda hauria de ser obligatòriament comptabilitzada i objecte d'imputació a la partida pressupostària corresponent de l'estat de despeses del Pressupost de l'exercici 2010, i per tant, tampoc tindria cap repercussió en l'elaboració del Pressupost de l'exercici 2011.

Consideracions relatives a l'expedient de liquidació dels contractes.

Que tenint en compte que segons l'exposat a l'apartat anterior queda plenament justificat que actualment no existeix cap obligació reconeguda exigible a la Corporació, fins a l'adopció del pertinent acord per part de l'òrgan competent en el tràmit de l'expedient de liquidació dels contractes, aquesta Intervenció considera convenient i necessari analitzar les possibles repercussions pressupostàries que es poden derivar de l'aprovació del mencionat expedient de liquidació.

Que en relació a l'expedient de liquidació s'han de tenir en compte les següents consideracions:

- Que en compliment de l'acord adoptat per la Junta de Govern Local i per raons d'interès públic, l'actual empresa concessionària continua la prestació del servei fins a l'inici de la prestació per una nova empresa adjudicatària.
- Que a la mateixa Junta de Govern Local de data 2 d'agost de 2010 també es va adoptar l'acord d'encarregar als Serveis Tècnics competents l'inici de l'expedient de liquidació dels esmentats contractes.
- Que L'expedient de liquidació s'ha de verificar en el termini màxim de sis mesos a comptar des de la data de reversió del servei.
- Que per iniciar l'expedient de liquidació és requisit imprescindible comptar amb l'acta de reversió del servei, i per tant, donat que aquesta no es pot formalitzar fins a l'acabament de la prestació del servei per part de l'actual empresa concessionària, encara no es possible que els Serveis Tècnics municipals encarregats de confeccionar-la, puguin procedir a l'elaboració de la proposta de liquidació definitiva.
- Que per a confeccionar la proposta de liquidació definitiva s'hauran de tenir en compte tots els aspectes econòmics relacionats a l'informe de l'assessor extern, i entre altres, s'hauran d'incloure els cànon variables que es vagin generant i el reconeixement del dret a la indemnització pel perjudicis suportats per les liquidacions de l'ITP.



Que en base a l'exposat anteriorment, aquesta Intervenció entén que les repercussions pressupostàries a l'estat de despeses i d'ingressos que es puguin derivar de l'expedient de liquidació no es poden conèixer fins a comptar amb la proposta de liquidació definitiva a confeccionar pels Serveis Tècnics municipals, i per tant, amb caràcter previ a l'adopció de l'acord d'aprovació, s'hauran de realitzar totes les modificacions pressupostàries adients per poder reflectir dites operacions al Pressupost d'ingressos i despeses de la Corporació..

Que en base a l'exposat anteriorment, aquesta Intervenció entén que procedeix per part del Ple de la Corporació DESESTIMAR la present al·legació.

4.- INCORRECTA ELABORACIÓ DEL PRESSUPOST DE LA SOCIETAT MUNICIPAL IMVISA.

Que revisat el contingut de la present reclamació, aquesta Intervenció ha pogut comprovar que es formula en base al entendre que el pressupost no reflexa l'activitat descrita a la memòria, ni els ingressos i despeses previstos durant l'exercici.

Que tenint en compte que l'objecte de l'al·legació és la incorrecta elaboració del Pressupost aquesta Intervenció va donar trasllat de la present reclamació a l'empresa municipal IMVISA.

Que revisat el contingut de l'informe emès en data 4 de febrer de 2011 pel Gerent de l'empresa municipal IMVISA en contestació a les al·legacions formulades, aquesta Intervenció entén que els motius o raons justificatives exposats serveixen per acreditar la correcta elaboració del Pressupost.

Que en base a l'exposat anteriorment, aquesta Intervenció entén que procedeix per part del Ple de la Corporació DESESTIMAR la present al·legació.

No obstant, el que subscriu sotmet l'exposat al present informe al Ple de la Corporació, que amb el seu superior criteri, resoldrà.

Eivissa, a 4 de febrer de 2011. L'INTERVENTOR, Sgt: Mario Añibarro Juan. Interventor Acctal.”;

i vista la proposta d'acord del tenor literal següent:

“PROPOSTA D'ACORD

Vistes les al·legacions presentades pel Grup Popular en data 13 de gener de 2011 a l'aprovació inicial del Pressupost General de l'Ajuntament d'Eivissa per a l'exercici 2011, aprovat inicialment mitjançant acord de Ple de data 17 de desembre de 2010

Vistos els informes emesos referents a les anteriors al·legacions en data 1 de febrer de 2011 per part dels Serveis Jurídics, i en data 4 de febrer de 2011 per part de la Intervenció de Fons; mitjançant el present, i en virtut del previst a l'article 169 del Rd 2/2004 de 5 de març es proposa al PLE de la Corporació l'adopció dels següents **ACORDS**:

PRIMER.- Desestimar les al·legacions presentades pel Grup Popular en data 13 de gener de 2011.

SEGON.- Aprovar definitivament el Pressupost General de l'Ajuntament d'Eivissa per a l'exercici 2011 aprovats inicialment amb data 17 de desembre de 2010.

TERCER.- Que es procedeixi a la notificació del present acord als interessats i a donar compliment del previst a l'article 169.3 i 4 del R.D. 2/2004 de 5 de març.

Eivissa a 4 de febrer de 2011. EL Tinent D'ALCALDE DELEGAT DE L'ÀREA D'ADMINISTRACIÓ MUNICIPAL, Sgt. Santiago Pizarro Simón.”.

Dictaminat favorablement per la Comissió Informativa d'Administració Municipal.

Intervencions:

Sr. Díaz de Entresotos: Dins de les obligacions que té l'oposició, està intentar que l'equip de govern realitzi les coses d'acord amb la llei i ben fetes. Per tant han presentat al·legacions perquè tenen que fer-ho, i no els queda més remei, davant el que entenen és una vulneració del que s'ha de fer. Si no s'haguessin fet les coses malament no s'haurien presentat al·legacions. No poden culpar al Grup Popular que no s'hagi aprovat el pressupost abans de final d'any.

La primera al·legació que han presentat està basada en què entenen que no és de rebut la venda de patrimoni municipal, per al finançament d'una part important del capítol d'inversions del pressupost municipal, per duess raons fonamentals. En primer lloc per la tipologia de les vendes



PLE EXTRAORDINARI
Dia 14 de febrer de 2011

que es proposen, que és la venda d'aparcaments que en el seu moment l'Ajuntament va justificar com a aparcaments en rotació, que estaven destinats al centre de la ciutat per les deficiències de la zona en tema d'aparcaments. Aquest va ser l'objectiu original que va portar a recolzar per unanimitat l'acord urbanístic a que es va arribar amb la promotora Wallis 24, per a la construcció de l'edifici i la creació de places d'aparcament en el subsòl. Aquesta seria la raó de caràcter polític per negar-se a que determinades places en rotació, es converteixin en places venudes.

El problema més greu és que es fa incomplint un conveni urbanístic signat, i es fa sense consultar a l'empresa amb la qual es va firmar aquest conveni.

L'Ajuntament pot trobar-se amb una col·lisió d'interessos amb l'empresa. Si l'empresa crea i construeix places d'aparcament per vendre, i firma el conveni urbanístic és perquè té en compte que a aquesta zona de la ciutat no es vendran més places. Per tant estan modificant les condicions del conveni urbanístic.

L'informe jurídic diu que s'ha de comptar amb el vist-i-plau de Wallis 24. Desconeix si s'ha firmat algun nou conveni en aquest sentit.

La segona de les al·legacions, es refereix al possible incompliment del Pla de Sanejament Econòmic Financer, presentat com a conseqüència del desequilibri del pressupost de l'any 2009.

La resposta a les al·legacions no està fonamentada, ja que l'Interventor diu que no és el moment adequat per fer un informe sobre el Pla de Sanejament Econòmic Financer. No hi ha informe que desvirtui el que diuen en les al·legacions.

La tercera al·legació que han presentat, fa referència a que no s'ha comptabilitzat com a despesa la compensació a l'empresa Park Control de l'impost de transmissions patrimonials. Això vé desde l'any 2007 i a l'agost de 2010 la Juna de Govern ho resol. Es podria admetre que no havent-hi cap acte abans del 2010 no estés reflexat als pressupostos d'aquells anys i inclús que sent un acte ferm, públic i notori del 2010 no es reflexés en el pressupost d'aquell any seguint una interpretació de que com no seria executiu fins el 2011 no es tenia que reflexar. Enént que desde que la decissió es pren, l'Ajuntament ho ha de reflexar, i aquesta previsió sembla que queda fora del pressupost per poder quadrar els comptes, i no tenir que comptar amb una càrrega de quatre-cents mil euros i escaig més.

En aquest sentit l'Interventor diu que, de conformitat amb l'informe d'un advocat de Tenerife això es liquidarà al final de la concessió.

La quarta al·legació és sobre IMVISA. L'informe de l'Interventor referit a perquè estan ben presentats els comptes de l'empresa pública municipal IMVISA, en el pressupost de l'any 2011, es basa en un informe elaborat pel Gerent d'IMVISA, que és exactament el mateix que transcriu l'Interventor.

Essencialment el que diu és que, no s'ha comptabilitzat la previsió d'ingressos i despeses relatius a les obres que ha d'efectuar IMVISA, perquè no són despeses corrents.

Creu que amb això hi hauria raons suficients per donar marxa enrere a aquest pressupost, i tornar-lo a fer.

El que no es pot fer és torejar a la població amb informes tècnics.

Sr. Pizarro: Avui no estan en un debat polític sobre som s'han repartit les partides pressupostàries. Avui estan en un debat tècnic, perquè el Sr. Díaz diu que el pressupost està mal fet, basant-se amb unes apreciacions seves.

Com que no té tants coneixements com el Sr. Díaz de Entresotos que sembla que tingui la veritat suprema, ha demanat a qui sap d'això que l'informi de si el que diu el Partit Popular que està mal fet, està realment mal fet, o si és una opinió personal del Sr. Díaz.

Per això el que avui defensarà no és una postura política, sinó que és una postura que tirarà un per un els seus arguments sobre que els pressupostos estan mal fets.

Davant l'opinió particular del Sr. Díaz i la que plasmen per escrit els tècnics municipals, comprendran que es quedi amb el que diuen els tècnics de la casa, que són molt més fiables. Fa el que diuen el Secretari i l'Interventor, que són els que saben d'això.



PLE EXTRAORDINARI
Dia 14 de febrer de 2011

Respecte a la primera al·legació relativa a l'alienació directa de patrimoni públic i incompliment de conveni urbanístic, l'interventor diu que els motius justificatius no són de caràcter econòmic pressupostari, sinó que són jurídics, i el Secretari, entre altres moltes coses, diu que aquest Ajuntament té plena capacitat per decidir si vendre els pàrkings de la seva titularitat.

Respecte al Pla Econòmic Financer, el segon possible incompliment, l'informe de l'Interventor diu el següent:

“Que una vegada revisat el contingut d'aquesta al·legació, aquesta Intervenció ha pogut comprovar que la seva redacció coincideix literalment en tots els seus termes amb l'exposat a l'esmena a la totalitat al Pressupost General de la Corporació per a l'exercici 2011 presentada pel Grup Municipal Popular en la sessió del Ple de la Corporació celebrada en data 17 de desembre de 2010, que va ser objecte de desestimació per part del Ple de la Corporació.

Que en contestació a aquesta al·legació es va incorporar a l'expedient l'informe emès per aquesta Intervenció a petició del Primer Tinent d'Alcalde Delegat de l'Àrea d'Administració Municipal, on s'analitzaven totes les qüestions relacionades amb el compliment del Pressupost General de la Corporació de l'exercici 2011 de l'establert a la Llei General d'Estabilitat Pressupostària.

Que aquesta Intervenció entén que al mencionat informe ja es varen analitzar de forma detallada totes les qüestions plantejades a la present reclamació, i donat que no s'adjunta cap altra documentació complementària que serveixi de base per justificar l'al·legació presentada, aquesta Intervenció es ratifica amb l'exposat al mencionat informe, que se adjunta com a annex núm.1.

Que en base a tot l'exposat anteriorment, aquesta Intervenció entén que procedeix per part del Ple de la Corporació desestimar l'al·legació presentada.”

En tercer lloc i respecte a la no comptabilització de la indemnització de l'ITP, es torna a recordar que a la Junta de Govern Local es va acordar que això s'incorporaria en el tràmit de la liquidació del contracte. En aquest tràmit s'hauran d'incloure les liquidacions pendents de cànon, aquesta indemnització a la concessionària, l'import de les reparacions o substitucions que es tinguin que efectuar sobre el béns que integren el patrimoni de destí concessionat conforme al procediment descrit, i la quantificació de danys i perjudicis irrogats a l'administració com a conseqüència de la resolució del contracte.

Pel que fa a la última al·legació la d'IMVISA, l'informe d'Intervenció diu que:

“Que revisat el contingut de l'informe emès en data 4 de febrer de 2011 pel Gerent de l'empresa municipal IMVISA en contestació a les al·legacions formulades, aquesta Intervenció entén que els motius o raons justificatives exposats serveixen per acreditar la correcta elaboració del Pressupost.

Que en base a l'exposat anteriorment, aquesta Intervenció entén que procedeix per part del Ple de la Corporació desestimar la present al·legació.”

A la vista de tot lo anterior pot dir que aquest pressupost està ben fet.

Sr. Díaz de Entresotos: No sap interpretar el que li diuen els tècnics, aquest és el problema.

Quan l'Interventor en el seu informe sobre la venda de patrimoni públic, i possible incompliment del conveni urbanístic, fa referència a l'informe jurídic, ja que efectivament és una crítica a una qüestió de caràcter jurídic, encara que entén que és una crítica que sí té que estar en matèria pressupostària perquè afecta a una partida molt important del pressupost, i té transcendència econòmica, la possible no execució de les vendes de les places d'aparcament de l'Avinguda Ignasi Wallis, ja que suposaria un quebrant de les previsions pressupostàries de l'exercici de 2011. Per tant entén que la seva crítica és lícita i que les seves al·legacions son acordes a dret.

No es dona compte que el Secretari de la Corporació, adverteix de que la seguretat jurídica plena s'obtidria si es tingués en compte, i es convingués de nou amb l'empresa Wallis 24.

No poden aprovar un pressupost si aquest assumpte no està arreglat. Primer té que saber que ho poden fer ja que poden tenir problemes. Haurien d'haver modificat el conveni.

El segon tema és el possible incompliment del Pla de Sanejament Econòmic Financer. L'informe de l'Interventor de data 15 de desembre de 2010 diu el següent:



**PLE EXTRAORDINARI
Dia 14 de febrer de 2011**

“En base a todo lo expuesto anteriormente, esta Intervención pone en conocimiento del Pleno de la Corporación, a petición verbal del Primer Teniente de Alcalde delegado del Área de Administración Municipal, Sr. Santiago Pizarro Simón, que con motivo de la aprobación inicial del Presupuesto General de la Corporación para el ejercicio de 2011, no procede la emisión del mencionado informe de verificación del cumplimiento del Plan Económico Financiero.

En base a la legislación aplicable que antecede, y teniendo en cuenta que el Plan Económico Financiero aprobado por el Pleno de la Corporación, contiene una proyección temporal máxima para alcanzar el equilibrio los años 2010-2012, contados a partir del año siguiente al que se puso de manifiesto el desequilibrio, presupuesto 2009, esta Intervención entiende que procederá la emisión de dicho informe de verificación del Plan Económico Financiero, con motivo de la aprobación de la liquidación de los presupuestos del año 2010.”

Per tant no és veritat que l'interventor digui que es compleix el Pla Econòmic Financer tal i com diu el Sr. Pizarro. Al Sr. Pizarro l'hi és igual el que digui l'informe i demana que no enganyi a la gent.

Pel que fa a l'al·legació de l'ITP. El 2 d'agost la Junta de Govern Local va aprovar la compensació econòmica a Park Control, com a conseqüència d'una petició realitzada en març de 2007, i emparada en un informe d'Intervenció d'abril de 2007. És una despesa que hi ha que reconèixer i s'ha de reflectir en el pressupost, i no hi està, per tant el pressupost està mal fet.

Pel que fa a la quarta al·legació, el pressupost d'IMVISA està mal fet, per deixadesa.

El pressupost ha de ser fidel reflex de la realitat i aquest no ho és. No reflexa els deutes totals de l'Ajuntament, ni els avals. Han intentat fer veure que poden fer inversions venen aparcaments del centre de la ciutat, en vulneració d'un conveni urbanístic. Això és una ocurrència no un pla de govern. Això és una pena, i amb el poc temps que li queda a l'Ajuntament, sent pena de no haver pogut, en tots aquests anys, intentar que l'equip de govern faci les coses millor.

Sent que aquestes al·legacions no hagin set admeses, encara que són de caixó i haurien d'haver set admeses una a una.

Tot té solució, i no passa res perquè el pressupost no s'aprovi en la data. No poden exigir que una cosa es faci, si es fa en vulneració de les normes, perquè aquests són els límits de la política.

Sr. Pizarro: Diu el Sr. Díaz que interpreta el que li dona la gana del que diuen els tècnics. Per no interpretar torna a llegir part de l'informe de l'Interventor: Les conclusions de l'informe de l'interventor pel que fa a la alienació del patrimoni públic i incompliment de conveni urbanístic diu després de fer un estudi el següent: : “Que en base a tot l'exposat anteriorment, aquesta Intervenció entén que procedeix per part del Ple de la Corporació DESESTIMAR l'al·legació presentada.”

Pel que fa l'incompliment del pla de sanejament econòmic financer la conclusió de l'informe diu:

“Que en base a tot l'exposat anteriorment, aquesta Intervenció entén que procedeix per part del Ple de la Corporació desestimar l'al·legació presentada.”

Pel que fa a la no compatibilització de la indemnització de les liquidacions de l'impost de transmissions patrimonial a favor de l'empresa concessionària de la ORA, després d'un anàlisi de tres pàgines l'informe diu: “Que en base a l'exposat anteriorment, aquesta Intervenció entén que procedeix per part del Ple de la Corporació desestimar la present al·legació.”

Pel que fa a la incorrecte elaboració del pressupost d'Imvisa, igualment s'analitzen i s'estudien les causes, i es diu:



“Que en base a l'exposat anteriorment, aquesta Intervenció entén que procedeix per part del Ple de la Corporació desestimar la present al·legació.”

Saben que tenen que votar? Les desestimen i li donen un vot al Sr. Díaz de Entresotos pensant que tal vegada tengués raó, i en contra del que diu el Sr. Interventor de manera clara li estimen les al·legacions?

Tonteries les justes i cada dia se n'escolten més en el Plenari.

Sr. Diaz de Entresotos: Duran aquest tema a la Sindicatura de Comptes.

Sra. Lurdes Costa: Malgrat les amenaces del Sr. Diaz l'equip de govern té clar que s'han de desestimar les al·legacions al pressupost de 2011, i es publicaran els pressupostos al Boib i es podrà començar a executar encara que la intenció del PP sigui la contrària.

Sotmesa la proposta d'acord a votació, és aprovada amb els vots a favor de les Sres. Costa, Mayans, Fernández, Mengual i Srs. Pizarro, Torres, Ferrer, Costa, Rubio, Ruiz i Sánchez, i en contra de les Sres. Marí Ferrer, Marí Torres, Cava de Llano i Srs. Prats, Díaz de Entresotos, Triguero, Marí i Trejo.

I no havent més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió a les dotze hores i quinze minuts del dia catorze de febrer de dos mil onze, de la qual se n'estén la present Acta que consta de tretze folis que, amb mi el Secretari, firmen tots els assistents.

De tot el que antecedeix en don fe. Ho certific.