



ORDRE DEL DIA

1r. Lectura i aprovació, si s'escau, de l'esborrany de l'acta de la sessió anterior.

- Acta núm. 2/14, ordinària de data 27 de febrer.

2n. Proposta per a la concessió Medalles d'Or de la Ciutat.

3r. Proposta per a la declaració d'Eivissa "Ciutat Lliure de circs amb animals salvatges."

4t. Proposta de modificació de l'Ordenança reguladora del servei d'estacionament regulat de vehicles de tracció mecànica a la via pública.

5è. Proposta de resolució de la sol·licitud del Consell Insular d'Eivissa de bonificació Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres (ICIO) a l'obra d'impermeabilització de la coberta del recinte ferial.

6è. Proposta d'aprovació expedient de Modificació Pressupostària MP ord. 16/2014 de Crèdit Extraordinari.

7è. Proposta d'autorització a la societat municipal IMVISA per a la concertació de préstec per import de 1.000.000 d'euros i aval del mateix per part de l'Ajuntament.

8è. Proposta d'autorització a la societat municipal IMVISA per avalar operació de refinanciació d'ITUSA.

9è. Proposta de l'Alcaldia de modificació de càrrecs a exercir amb dedicació parcial.

10è. Mocions amb proposta d'acord.

1. Moció del grup EPIC amb proposta d'acord sobre la retirada del Pla de Publicitat Comunicació Institucional 2014, i redacció d'un nou Pla ajustat a l'acord de repartiment de publicitat institucional.

2. Moció del grup EPIC amb proposta d'acord sobre l'elaboració i aprovació d'un reglament específic per a la regulació d'espectacles d'artistes i músics a la via pública.

3. Moció del grup PSOE-Pacte per Eivissa amb proposta d'acord per tal d'agilitzar les respostes a les preguntes dels grups de l'oposició.

4. Moció del grup PSOE-Pacte per Eivissa amb proposta d'acord per la posada en marxa de la inspecció tècnica d'edificis (ITE).

5. Moció del grup EPIC amb proposta d'acord per tal que s'aboni la factura del Sr. Antonio Rubén Rodríguez.

6. Moció del grup EPIC amb proposta d'acord per tal de revisar, en el termini màxim de tres mesos, els acords plenaris de data 22 de desembre de 2003, relatius a la implantació del CETIS.

7. Moció del grup EPIC amb proposta d'acord per tal de revisar, en el termini màxim de tres mesos, l'acord plenari de data 30 de març de 2005, relatiu a les tarifes del CETIS.

8. Moció del grup EPIC amb proposta d'acord per tal de revisar, en el termini màxim de tres mesos, l'acord plenari de 30 de març de 2005, relatiu a l'ampliació de l'encomana a IMVISA amb l'adscripció del subsòl destinat a aparcaments en el CETIS.

9. Moció del grup EPIC amb proposta d'acord per tal de revisar, en el termini màxim de tres mesos, l'acord plenari de data 17 de desembre de 2008, relatiu a la subrogació en el contracte firmat per IMVISA per a l'adquisició del dret d'ús de la torre II del CETIS.

11è. Decrets i comunicacions.

1. Donar compte de l'informe sobre morositat emès per la Tresoreria i Intervenció corresponent al primer trimestre de 2014.

12è. Mocions sense proposta d'acord:

1. Moció del grup PSOE-Pacte per Eivissa de control relativa al contracte de desratització i desinsectació.

2. Moció del grup PSOE-Pacte per Eivissa de control sobre el restaurant o sala de festes ubicat a l'exterior del Ibiza Gran Hotel.

3. Moció de la Regidora No adscrita Sra. Sánchez-Jáuregui sobre la situació actual



dels cursos de formació organitzats per l'Ajuntament, per a l'any 2014, destinats als distints col·lectius.

13è. Precs i preguntes.

ACTA DE LA SESSIÓ CELEBRADA, AMB CARÀCTER ORDINARI, PER L'EXCM. AJUNTAMENT PLE, EL DIA 26 DE JUNY DE 2014.

ASSISTENTS:

Sr. Alcaldessa-Presidenta:

Sra. María del Pilar Marí Torres

Srs. Regidors:

Sr. Juan Daura Escandell
Sra. Catalina Sansano Costa
Sr. Juan Mayans Cruz
Sra. Maria del Mar Sánchez Gutiérrez
Sra. Miriam Valladolid Portas
Sr. Ignacio Rodrigo Mateo
Sr. Alejandro Marí Ferrer
Sr. Raimundo Prats Ramos
Sr. Constantino Larroda Azcoitia
Sra. Lurdes Costa Torres
Sr. Marcos Costa Tur
Sr. Enrique Francisco Sánchez Navarrete
Sra. Maria Angeles Martínez Corderas
Sr. Rafael Ruiz González
Sra. Montserrat Garcia Cuenca
Sr. Ildfonso Molina Jiménez
Sr. Vicente Ferrer Barbany
Sr. Antonio Villalonga Juan
Sra. Marienna Sánchez-Jáuregui Martínez

Srs. que falten amb excusa:

Sra. Maria del Carmen Boned Verdera

Secretari-Acctal.:

Sr. Joaquim Roca Mata

Interventora-Acctal:

Sra. María José Vegas Hernando

ACTA NÚM. 7/14



A la Casa Consistorial d'Eivissa, a les nou hores del dia vint-i-sis de juny de dos mil catorze; sota la Presidència de la Sra. Alcaldessa-Presidenta, Sra. Maria del Pilar Mari Torres, es reuneixen els Srs. Regidors expressats al marge per tal de celebrar sessió ordinària de l'Excm. Ajuntament Ple, en primera convocatòria, per a la qual han estat citats de forma reglamentària.

Actua de secretari el Lletrat de la Corporació que subscriu.

DESENVOLUPAMENT DE L'ORDRE DEL DIA

1.- Lectura i aprovació, si s'escau, de l'esborrany de l'acta de la sessió anterior:

Per unanimitat s'acorda l'aprovació de l'Acta de la sessió anterior núm. 2/14, ordinària de data 27 de febrer.

2n. Proposta per a la concessió Medalles d'Or de la Ciutat:

Donat compte de la proposta d'acord de la 2ª Tinent d'Alcalde, del tenor literal següent:

"PROPOSTA A LA COMISSIÓ INFORMATIVA DE CULTURA

La Medalla de la Ciutat d'Eivissa és una condecoració municipal creada per premiar o reconèixer mèrits extraordinaris que concorrin en persones, entitats o corporacions, tant nacionals com estrangeres, per haver prestat serveis o dispensat honors o beneficis a la ciutat d'Eivissa.

Tenint en compte l'anterior i vistos els informes emesos per Cristina Palau Boned, Tècnica de Patrimoni Històric del Consell d'Eivissa; la senyora Fanny Tur Riera, directora de l'Arxiu Històric d'Eivissa; Pere Vilàs Gil, historiador, investigador i escriptor; Lucas Prats Ribas, President de Foment de Turisme; Marià Torres, doctor en Filologia Catalana i Catedràtic de Llengua i Literatura Catalanes a l'IES Quartó de Portmany; així com de l'acord de la sessió de Ple de la Càmera de Comerç de Ibiza y Formentera de data 20 de maig, acreditatius dels mèrits que concorren en el senyor Abel Matutes Juan, la Sra. Pepita Escandell Bonet (Pepita Raius) a títol pòstum i la Fonda Costa, perquè se'ls atorgui la medalla de la ciutat, mitjançant la present, de conformitat al previst a l'article 8.5 del Reglament per a la concessió d'honors i distincions de l'Excel·lentíssim Ajuntament d'Eivissa i considerant-se que les persones citades anteriorment mereixen l'atorgament de la medalla de la ciutat, es proposa a la Comissió Informativa de Cultura que adopti els següents acords:

PRIMER.- Dictaminar favorablement l'atorgament de la medalla de la ciutat d'Eivissa al senyor Abel Matutes Juan, la senyora Pepita Escandell Bonet (Pepita Raius) a títol pòstum i la Fonda Costa.

SEGON.- Remetre el present dictamen a la Sra. Alcaldessa a fi de que en el seu cas estimi el present dictamen i elevi la corresponent proposta al Ple de la Corporació per a la resolució de l'expedient instruït.

Eivissa, 16 de juny de 2014. L'INSTRUCTORA. La Segona Tinent d'Alcalde, Sgt: Catalina Sansano Costa."

Dictaminat favorablement per la Comissió Informativa de Cultura, Joventut, Educació, Serveis Socials, Esports i Promoció Turística i Econòmica.



Intervencions:

Sra. Costa: Des de la Comissió Informativa, on es varen demanar una sèrie de coses, han llegit notícies en els mitjans de comunicació i no sap si han variat la postura de l'equip de govern de presentar aquestes propostes.

Sra. Marí: La postura és la mateixa.

Sra. Costa: Demana que quedi damunt la taula la medalla que es proposa per al Sr. Abel Matutes, per la controvèrsia que crea. Creuen que no és el moment, i en reiterades ocasions han dit que les medalles d'or no han de ser pels polítics, sinó que estan destinades a ciutadans que hagin destacat per algun aspecte cultural o social a la Ciutat. Estan a favor de les altres dues propostes de concessió de medalles.

Sr. Ferrer: Està d'acord amb el que ha dit la Sra. Costa. Està a favor de la concessió de les altres dues medalles, però està en contra totalment de la concessió de la medalla al Sr. Abel Matutes, perquè creu que no és mereixedor de cap reconeixement per part d'aquest Ajuntament. Per tant votaran en contra.

Sr. Villalonga: Abans de procedir a la votació, demana que facin un canvi a les propostes, i que retirin la d'otorgar la medalla al Sr. Abel Matutes.

Sra. Sánchez-Jáuregui: Entén que s'havia acordat que per decidir quines medalles d'or es donaven, com que ha de ser un acte d'unanimitat, que es consensuaria abans de portar-ho a la Comissió Informativa.

Ha estat veient amb deteniment tots els informes que s'han emès per a la concessió de les medalles. Està totalment d'acord amb els informes que avalen l'atorgament d'aquestes medalles d'or.

Sra. Sansano: Mantenen les tres propostes. Com que el grup PSOE ha demanat la retirada, votaran si es retira o es manté la proposta.

Sotmesa a votació la retirada de la proposta de concessió de la medalla al Sr. Abel Matutes, és rebutjada amb els vots en contra de les Sres. Marí, Sansano, Sánchez, Valladolid, i Srs. Daura, Mayans, Rodrigo, Marí, Prats i Larroda, a favor de les Sres. Costa, Martínez, García, i Srs. Costa, Sánchez, Ruiz, Molina, Ferrer i Villalonga, i l'abstenció de la Sra. Sánchez-Jáuregui.

Sra. Costa: No entén que fan en aquest moment i votant això, quan la persona afectada va dir públicament que renunciava a aquesta medalla. Per tant no sap quin sentit té que la Corporació municipal estigui perdent el temps amb aquesta qüestió. De totes formes, posa en evidència la manera de fer les coses de l'equip de govern, sense consensuar i sense preguntar, tot i no tenir la majoria absoluta.

Les medalles d'or de la ciutat no poden provocar controvèrsia. És l'acte central de les festes de la terra, és un moment de festa per celebrar els mèrits que tenen determinades persones, s'espera la unanimitat de tota la Corporació amb un acte oficial públic i obert.

Un dels membres de l'equip de govern és familiar directe de la persona afectada, i el Sr. Prats s'hauria d'abstindre de votar encara que no és il·legal.

Demana la votació per separat. Votaran en contra de la proposta de la medalla al Sr. Abel Matutes, i a favor de les altres dues.



Sr. Ferrer: També demana que es votin per separat les tres propostes. El Sr. Abel Matutes no és mereixedor de la medalla.

Sr. Villalonga: Perquè li donen la medalla? Mereix molts reconeixements però com a empresari. En què ha contribuït socialment i culturalment en el municipi?
Haurien de proposar modificar l'article del Reglament d'Honors. Què ha fet per a la ciutat?

Sra. Sansano: Al mes de maig quan començaren l'expedient, no hi havia propostes per part de cap grup, i l'equip de govern va considerar oportú dur aquestes tres propostes per a la concessió de les medalles d'or. Ha set una proposta d'equip i no hi ha hagut cap regidor que de forma personal ho proposés. Estan convençuts que el Sr. Abel Matutes és mereixedor per la seua trajectòria personal i professional. Consideren oportú portar les tres propostes endavant.

Sr. Ferrer: No s'hauria de donar a polítics. Porten dues vegades presentant polítics, i ara afegeixen al Sr. Abel Matutes, que li agradaria saber què ha fet per a la nostra ciutat com per mereixer aquesta distinció.

Sr. Villalonga: Què ha fet a nivell cultural i social per al municipi el Sr. Matutes?

Sra. Sansano: El Sr. Abel Matutes va començar molt jove. A l'expedient hi ha tots els informes que s'han fet, i tots avalen el seu extens currículum. Té una llarga i important trajectòria personal i professional. A través de la seua fundació ha volgut ajudar al món de l'esport, sobretot a través de la tasca social que implica el creixement dels infants mitjançant l'esport. També ha patrocinat molts actes culturals i artístics. Reiteran que és mereixedor d'aquesta medalla d'or. La fonda Costa i la Sra. Pepita Escandell, compleixen també aquest requisit, una per ser una fonda que s'ha mantingut en ple segle XXI, amb la mateixa estètica i el mateix afany de servir a la ciutadania. I en tercer lloc, la figura de l'escriptora, música, cantant, Pepita Escandell, una persona que s'ha mantingut sempre a laombra, ajudant i treballant, sense recabar mai cap honor, i per tant mereixedora d'aquest tipus de premis, per la seua col·laboració en el món de la cultura, de l'art i de la música.

Sotmesa a votació la concessió de la Medalla al Sr. Abel Matutes Juan, és aprovada amb els vots a favor de les Sres. Marí, Sansano, Sánchez, Valladolid, Sánchez-Jáuregui i Srs. Daura, Mayans, Rodrigo, Marí i Larroda, i en contra de les Sres. Costa, Martínez, García, i Srs. Costa, Sánchez, Ruiz, Molina, Ferrer i Villalonga.

Sotmesa a votació la concessió de la Medalla a la Sra. Pepita Escandell, és aprovada per unanimitat.

Sotmesa a votació la concessió de la medalla a la Fonda Costa, és aprovada per unanimitat.

3r. Proposta per a la declaració d'Eivissa "Ciutat Lliure de circs amb animals salvatges":

Donat compte de la proposta de la regidoria de Mobilitat i Medi Ambient, del tenor literal següent:



“PROPOSTA D’APROVACIÓ PEL PLE DE L’AJUNTAMENT D’EIVISSA D’UNA MOCIÓ PER DECLARAR EIVISSA “CIUTAT LLIURE DE CIRCS AMB ANIMALS SALVATGES.

Hi ha importants indicadors que avalen el canvi demandat per una societat que desitja seguir avançant cap al respecte i la convivència abandonant les pràctiques de maltractament animal.

L’Ordenança municipal reguladora sobre la tinença i protecció dels animals recollint aquesta demanda contempla al seu article 6 n), entre altres prohibicions: *“Emprar animals en espectacles, exhibicions, circs, filmacions, publicitat, festes populars o religioses i altres activitats si això suposa per a l’animal sofriment, degradació, paròdies, burles o tractes antinaturals, o que puguin ferir la sensibilitat de les persones que els contemplen”*. Així mateix estableix a l’Article 63. *“Els establiments de venda que tinguen animals salvatges en captivitat hauran de situar un rètol en lloc visible en el qual conste que no s’aconsella la seua tinença a causa dels riscos per a la salut i seguretat de les persones i que el seu manteniment en condicions no naturals per a la seua espècie pot suposar sofriment.”*

Atès que nombrosos estudis científics demostren que els animals són éssers dotats de sensibilitat, no solament física sinó també psíquica, i que tots els animals, siguen de l’espècie que siguen, tenen dret a ser respectats i no han de ser víctimes de maltractament, esforços desmesurats o espectacles violents, ni han de ser subjectes a actes cruels que els impliquen *sofriment físic o psicològic o causar-los estats d’ansietat o de por*.

Atès que els animals han de rebre el tracte que atenen a les seues necessitats etològiques procuren el seu benestar i que en els circs els animals solen viure en condicions de captivitat allotjats i transportats a llargues distàncies en remolcs de camions que no poden satisfer les seues necessitats físiques i socials més bàsiques.

Atès que entre els animals que s’exhibeixen en els circs figuren animals salvatges que, hagin nascut en captivitat o no, mantenen els seus instints naturals i el procés d’aprenentatge de comportament anti natural per a la seua espècie es fa a través de la violència.

Atès que el manteniment d’animals salvatges de circs no contribueix ni aporta un benefici per a la conservació de les espècies.

Atès que les administracions locals també han d’afavorir i potencia les conductes cíviques i el respecte de la ciutadania cap al nostre entorn natural.

Atès que el respecte al medi ambient i a la naturalesa també comporta el respecte a aquells éssers amb els quals compartim el planeta terra.

Atès que els circs amb animals salvatges no ofereixen una educació medi ambiental apropiada i promouen una visió tergiversada i falsa dels animals resultant fins i tot antieducatiu per als infants que és el públic majoritari d’aquests espectacles.

Atès que diversos Ajuntaments de tot l’Estat i un creixent nombre de països de tot el món han prohibit l’actuació d’espectacles amb animals en els seus territoris.

Atès que la presència d’animals salvatges en la via pública pot suposar un risc per a la salut pública per la possible transmissió de malalties.



Atès que els animals salvatges poden ser potencialment perillosos i existeixen nombrosos casos d'animals que han escapat de les instal·lacions d'un circ i han causat greus danys materials i personals.

Per tot això es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents acords:

Primer. Manifestar el compromís de l'Ajuntament d'Eivissa amb els principis que emanen de la Declaració universal dels drets dels animals de 1978 (document annex), especialment amb els principis ètics, socials i mediambientals i amb el respecte a no causar patiment als animals.

Segon - Declarar que aquest Ajuntament és contrari a l'exhibició d'animals salvatges en circs o en altres activitats amb ànim de lucre, que es trobin de manera temporal al nostre municipi, amb independència del lloc de residència de les persones propietàries o posseïdores d'aquests animals.

Tercer .- No permetre la instal·lació al municipi d'Eivissa de circs amb animals salvatges encara que aquests no participin en l'espectacle.

Quart.- Iniciar els tràmits per a la modificació de les ordenances que corresponguin.

Cinquè.- Demanar al Parlament de les Illes Balears que s'introdueixin modificacions a la Llei 1/1992 de 08 abril, de protecció dels animals que viuen a l'entorn humà, en el sentit apuntat en aquesta moció.”.

Es tot el que es proposa als efectes oportuns.

Eivissa, 14 d'abril de 2014

Sgt.: Paz Hernández Venero
Cap de l'Àrea de Mobilitat i Medi Ambient

Vº Bº
EL REGIDOR DE L'ÀREA
Sgt.: Juan Mayans Cruz”

Dictaminat favorablement per la Comissió Informativa d'Urbanisme, Obres, Medi Ambient i Serveis Municipals.

Sotmès l'assumpte a votació, és aprovat per unanimitat.

4t. Proposta de modificació de l'Ordenança reguladora del servei d'estacionament regulat de vehicles de tracció mecànica a la via pública:

Donat compte de la proposta d'acord de la regidoria de Mobilitat i Medi Ambient, del tenor literal següent:

“PROPOSTA D'APROVACIÓ PEL PLE DE L'AJUNTAMENT D'EIVISSA DE MODIFICACIÓ DE “L' ORDENANÇA MUNICIPAL REGULADORA DEL SERVEI D'ESTACIONAMENT REGULAT DE VEHICLES DE TRACCIÓ MECÀNICA A LA VIA PÚBLICA”



En sessió plenària de data 25 de gener de 2000 (BOIB núm 19 de data 12/02/2000) es va aprovar el text inicial de l'Ordenança municipal reguladora del servei d'estacionament regulat de vehicles de tracció mecànica a la via pública". Aquesta Ordenança va sofrir diverses modificacions, l'última a data 31/05/2012.

En virtut de la detecció de deficiències que afecten al procediment sancionador de l'Ordenança i per tal de sancionar eficaçment les infraccions que es contenen a l'article 9 de l'Ordenança, es fa necessari afegir al títol habilitant, el rellotge i l'indicador horari. La qual cosa, determina la conveniència de modificar diverses articles de la norma a fi de millorar el control per part dels agents de trànsit i imposar les sancions que hi corresponguin.

Els articles que es veuen afectats són els següents:

- Article 5.6
- Article 9.2
- Article 9.5
- Article 9.6
- Article 9.7.

LA PROPOSTA QUE ES PRESENTA AL PLE DE L'AJUNTAMENT D'EIVISSA PER A LA SEVA APROVACIÓ ES LA SEGÜENT:

1r.. Aprovar inicialment la modificació de l'Ordenança municipal reguladora del servei d'estacionament regulat de vehicles de tracció mecànica a la via pública.

2n. Ordenar la seva publicació al Butlletí Oficial de les Illes Balears i en el taulell d'anuncis de la corporació durant trenta dies a efectes d'informació pública per a la presentació de reclamacions i suggeriments. En el supòsit que no es presentés cap reclamació o suggeriment, l'acord d'aprovació inicial s'entendrà definitivament aprovat sense necessitat d'un nou acord exprés.

És tot el que es proposa als efectes oportuns.

Eivissa, 17 de juny de 2014
Paz Hernández Venero
Cap de l'Àrea de Mobilitat, Medi
Ambient i Protecció Civil

V. i P.
EL REGIDOR DE L'ÀREA,
Juan Mayans Cruz"

A continuació es transcriu text íntegre de la modificació:

"Article 5. Forma d'estacionament

6. L'Ajuntament podrà determinar zones degudament senyalitzades que, per les seves especials característiques, estiguin subjectes a l'estacionament regulat amb la limitació horària que prèviament determini la Junta de Govern Local, en el mateix horari fitxat en la present ordenança. Per a facilitar el control per part dels agents de trànsit del temps màxim autoritzat, en el moment d'estacionar la persona conductora haurà de deixar en el quadre de comandament, de forma que sigui visible des de l'exterior, un rellotge de cartró o indicador horari que marqui en un requadre l'hora i en altre el minut d'arribada.

Article 9. A efectes de la present Ordenança:



Són infraccions LLEUS les conductes següents

2. Aparcar o estacionar sense col·locar de forma visible a l'interior del vehicle, el títol habilitant en les zones d'estacionament regulat, o rellotge o indicador horari on consti l'hora i minuts d'arribada, en aquelles zones subjectes a l'estacionament regulat amb limitació horària.

5. Excedir-se del temps màxim autoritzat, en virtut dels temps assenyalat en el rellotge o indicador horari en aquelles zones subjectes a l'estacionament regulat amb limitació horària.

Són infraccions GREUS les conductes següents:

6. Manipular o falsificar el títol habilitant, rellotge o indicador horari en aquelles zones subjectes a estacionament regulat amb limitació horària.

7. Utilitzar el títol habilitant, rellotge o indicador horari de forma fraudulenta.”

Dictaminat favorablement per la Comissió Informativa d'Urbanisme, Obres, Medi Ambient i Serveis Municipals.

Intervencions:

Sr. Mayans: El que porten avui a Ple, és l'aprovació d'una modificació de l'Ordenança municipal reguladora del servei d'estacionament regulat de vehicles de tracció mecànica a la via pública. Es modifiquen els articles referits a definir el rellotge i la limitació horària a la zona de Puig des Molins.

Sotmès l'assumpte a votació, és aprovat per unanimitat.

5è. Proposta de resolució de la sol·licitud del Consell Insular d'Eivissa de bonificació Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres (ICIO) a l'obra d'impermeabilització de la coberta del recinte ferial:

Donat compte de la proposta del tenor literal següent:

” PROPUESTA DE RESOLUCIÓN

Por cuanto antecede se propone se adopte la siguiente resolución.

Se propone DESESTIMAR la solicitud de bonificación del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras a la obra de Impermeabilización de cubierta del Recinto Ferial sito en Av. Sant Antoni de Portmany , por no considerarse dicha obra entre los supuestos regulados por la Ley, tales como obras de interés cultural o de empleo, a favor del medioambiente, de inversiones privadas en infraestructuras, de viviendas de protección oficial o en favor de discapacitados. Eivissa, a 21 de mayo de 2014 Fdo.:Juan Mayans Cruz Concejal Delegado del Área Económica y Admon. Municipal.”

Eivissa a 23 de juny de 2014

EI PRESIDENT
DE LA COMISSIÓ
Sgt.:Juan Mayans Cruz

LA SECRETARIA
DELEGADA
Sgt.:M^a Cristina Sala Torres”



Sotmès l'assumpte a votació, és aprovat per unanimitat.

6è. Proposta d'aprovació expedient de Modificació Pressupostària MP ord. 16/2014 de Crèdit Extraordinari:

Donat compte de la proposta, del tenor literal següent:

” PROPUESTA DEL TENIENTE DE ALCALDE DELEGADO DEL ÁREA ECONÓMICA Y DE ADMINISTRACIÓ MUNICIPAL

Apreciada la necesidad de consignar crédito, en el estado de gastos del ejercicio 2014, para hacer frente a diversas obras de reposición en las vías públicas del municipio, a la adquisición de PDA's y una motocicleta para la policía municipal y renovación de la pista de skate, como Teniente de Alcalde delegado del Área de Economía y Administración Municipal, propone a la comisión de Economía y Administración Municipal, la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO.- Modificar el Presupuesto de Gastos del ejercicio 2014 mediante Crédito Extraordinario al no existir en el Presupuesto del Ayuntamiento para este ejercicio crédito suficiente en la aplicaciones presupuestarias destinadas a las finalidades que se relacionan, financiadas con los ingresos de los conceptos detallados y anulaciones o bajas de crédito de otras partidas del presupuesto de gastos vigente:

ESTADO DE GASTOS		
APLICACIÓN	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
13000-62400	ELEMENTOS TRANSPORTE POLICIA LOCAL	7.300,00
13000-62600	EQUIPOS PROCESOS INFORMACIÓN POLICIA	18.000,00
15500-61908	INVERSION REPOSICIÓN VÍAS PÚBLICAS	209.269,44
17100-61902	INVERSIÓN REPOSICIÓN PARQUES Y JARDINES	40.000,00
	TOTAL MODIFICACIÓN	274.569,44

FINANCIACIÓN DEL EXPEDIENTE		
MEDIANTE NUEVOS O MAYORES INGRESOS		
APLICACIÓN	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
16000	PERMUTA SOLARES CON ADMON. ESTADO	29.569,44
MEDIANTE BAJA EN LAS APLICACIONES		
APLICACIÓN	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
92004-60900	INVERSIÓN INFRAESTRUCTURAS CETIS	245.000,00
	TOTAL FINANCIACIÓN	274.569,44

SEGUNDO.- Aprobar el cambio de financiación de las inversiones previstas en el Presupuesto General para el ejercicio 2014, en los términos del Anexo que acompaña la presente propuesta de acuerdo. Se procede a destinar el crédito previsto para inversión de infraestructuras del CETIS a otras finalidades, puesto que en este ejercicio no está previsto hacer frente a este gasto, a la vista de los conflictos judiciales planteados.



TERCERO.- Exponer al público el expediente aprobado durante el plazo de los siguientes 15 días hábiles al de la publicación del anuncio correspondiente en el BOIB, para que los interesados que señala el Artículo 170.1 del TRLRHL puedan presentar alegaciones en idéntico plazo y por los motivos tasados en el párrafo 2º del mismo precepto.

Si durante el plazo indicado no se produjeran alegaciones ni reclamaciones, la aprobación inicial se convertirá en definitiva, sin necesidad de adoptar otro acuerdo que lo declare. Se publicará en el BOIB el resultado de la modificación presupuestaria aprobada y se enviará copia del expediente a la Administración del Estado y a la de la Comunidad Autónoma. En Eivissa, a 16 de junio de 2014. EL TENIENTE DE ALCALDE DELEGADO DEL ÁREA ECONÓMICA Y ADMÓN. MUNICIPAL, Sgt.: Juan Mayans Cruz”

Eivissa a 23 de juny de 2014

EI PRESIDENT
DE LA COMISSIÓ
Sgt.: Juan Mayans Cruz

LA SECRETARIA
DELEGADA
Sgt.: M^a Cristina Sala Torres”

Intervencions:

Sr. Molina: Demana que especifiquin a que es destinaran els sous.

Sr. Villalonga: D'on surten aquests sous? Perquè hi ha una partida i perquè la canvien? Perquè es va generar aquesta partida?

Sr. Mayans: Aquesta aplicació estava prevista per a pagament de l'IVA a la societat Gestora CETIS. El que porten avui a aprovació és perquè aquests sous puguin ser invertits en: la realització de les voravies del nou col·legi de sa Bodega; la segona fase del carrer Atzaró; la reparació de l'enfonsament del Passeig Joan Carles, davant de la Casa del Mar; i la reparació del Parc Reina Sofia. A part de totes aquestes inversions, modernitzaran el departament informàtic de la Policia, i l'adquisició d'una moto també per a la Policia.

Sr. Molina: És responsabilitat de l'equip de govern dir com executar les partides de despesa i d'inversió. S'abstendran.

Sotmès l'assumpte a votació és aprovat amb els vots a favor de les Sres. Marí, Sansano, Sánchez, Valladolid, Sánchez-Jáuregui, i Srs. Daura, Mayans, Rodrigo, Marí, Prats, Larroda i Villalonga, i l'abstenció de les Sres. Costa, Martínez, Garcia, i Srs. Costa, Sánchez, Ruíz, Molina i Ferrer.

7è. Proposta d'autorització a la societat municipal IMVISA per a la concertació de préstec per import de 1.000.000 d'euros i aval del mateix per part de l'Ajuntament:

Donat compte de la proposta, del tenor literal següent:

“PROPUESTA DEL APODERADO DE LA SOCIEDAD IMVISA A LA COMISIÓN DE HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL.

Con fecha 13 de junio de 2014 el Consejo de Administración de la Sociedad IMVISA adoptó la constitución de préstamo de IMVISA con Caixa Pollensa-Colonya por importe de



1.000.000,00 para hacer frente a la cuota liquidatoria de la Sociedad ITUSA, así como de deudas resultantes de la disolución y liquidación de la citada Sociedad. Este acuerdo implica la necesidad de solicitar al Ayuntamiento d'Eivissa autorización para endeudarse. Asimismo el Consejo de Administración acordó solicitar que el Ayuntamiento d'Eivissa avalase la citada operación.

Ese mismo día el Consejo de Administración acordó avalar el 75,50% la operación de refinanciación de la Sociedad ITUSA, cuyo importe total asciende a 4.305.658,62€, en proporción a la cuota de participación de la Sociedad IMVISA en la Sociedad ITUSA, en las condiciones establecidas en la oferta adjunta. Al igual que en el caso anterior, este acuerdo implica la necesidad de solicitar al Ayuntamiento d'Eivissa autorización para avalar la operación.

A la vista de estos acuerdos Raimundo Prats Ramos, Apoderado de IMVISA propone a la Comisión de Hacienda y Administración Municipal, la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO.- Autorizar a la Sociedad IMVISA la concertación de la operación de préstamo por importe de 1.000.000,00€ y avalar la citada operación por el Ayuntamiento d'Eivissa.

SEGUNDO.- Autorizar a la Sociedad IMVISA para que avale el 75,50% de la operación de refinanciación de la Sociedad ITUSA, siendo el 100% de su importe 4.305.658,62€, en proporción a la cuota de participación de IMVISA en ITUSA. Eivissa a 17 de junio de 2014. APODERADO DE LA SOCIEDAD IMVISA Fdo.: Raimundo Prats Ramos."

Eivissa a 23 de juny de 2014

EI PRESIDENT
DE LA COMISSIÓ
Sgt.: Juan Mayans Cruz

LA SECRETARIA
DELEGADA
Sgt.: M^a Cristina Sala Torres"

Intervencions:

Sr. Costa: Demana que es debatin conjuntament aquest punt i el següent.

Sra. Marí: Si els hi sembla bé a tots els debatran junts i els votaran per separat.

Sr. Costa: Entenen que s'ha de dissoldre ITUSA, ja fa molt temps. A l'any 2010 ja començaren a treballar amb aquesta dissolució.

ITUSA deu 4,3 milions d'euros, i com a garantia d'aquest pagament és el solar de Santa Margarita Nord.

El que estan demanant és que l'Ajuntament avali aquest préstec.

Des de febrer no s'està pagant aquest préstec. Hi ha un interessos de demora que pugem a 553.000 euros per mala gestió.

Per no haver inscrit el nomenament del Conseller delegat fa uns mesos, no es varen produir unes vendes d'uns pisos. Com poden confiar en l'equip de govern amb aquesta qüestió que avui porten aquí.

Des de fa molts mesos els hi han vengut dient com tenien que es podia gestionar això, i com tenien que es podien pagar les quotes trimestrals. Haguessin pogut generar ingressos per poder pagar aquestes quotes trimestrals, i a més s'hagués evitat pagar un 20% d'interessos de demora. S'haurien pogut vendre solars i pisos, i tot això no hagués passat.

Els estan avisant des de juny de 2011. Ja els hi va passar el mateix amb un pagaré, que també varen haver de pagar interessos de demora.



Avui el que faran és demanar un milió d'euros per poder renovar un crèdit, o per poder constituir-ne un de nou. Se segueixen devent els 4,3 milions d'euros. Com pagaran la següent quota que venç l'1 de setembre? Una quota que no s'ha pegat durant els darrers sis mesos, quina garantia tenen ara de pagar-la?

Fa molt de temps que saben que no es pot pagar aquest crèdit.

La Interventora, en varies ocasions, ja els hi ha dit que administraven malament la societat.

Sr. Ferrer: Es tornen a trobar amb una situació en la qual els ciutadans hauran de tornar a pagar dels seus sous, per la falta de gestió durant tres anys, i per la incapacitat del gerent de portar-ho endavant aquesta societat. Creu que hauria de presentar la seua dimissió, ja que l'únic que fa és cada vegada endeutar-la més. El problema no és que s'endeuti a l'empresa en sí, sinó que endeuta a l'Ajuntament i a tots els ciutadans d'Eivissa.

Sr. Villalonga: IMVISA és l'exemple del que no es tenia que haver fet mai, que és crear una societat municipal amb sous públics.

No té documentació d'ITUSA. No comptin amb el seu vot per seguir endeutant a la societat pública.

Sra. Sánchez-Jáuregui: Quan arribaren al govern municipal, el primer que varen fer va ser auditar a ITUSA i a IMVISA.

A principis de l'any 2012, i en base a un informe que va fer la Sra. Interventora, varen prendre la decisió que ITUSA s'havia de dissoldre.

Aquestes dues auditories posaven de manifest que les coses no s'havien fet be, i que aquestes societats no tendrien que haver existit mai.

L'equip de govern ara diu que volen demanar 1.000.000 d'euros per dissoldre ITUSA, per pagar a proveïdors de fa molt de temps, i per donar 190.000 euros a BRUESA, que és un soci que no ha complert amb les seues obligacions. El que han de fer, és primer ser transparents, i després intentar que els ciutadans tinguin el menor cost possible.

Busquin altres alternatives que no costin 1.000.000 d'euros més als ciutadans, i que sigui just en tots els sentits.

Sr. Prats: Està d'acord en que aquestes societats no s'haurien d'haver creat mai, i creu que les conseqüències és el que tenen avui aquí.

Han traslladat les auditories als auditors nomenats pel Registre Mercantil, i no comparteixen el fons de part del que diu Arnaudit.

El que fa avui aquí és intentar liquidar ITUSA amb el màxim de garanties.

L'informe de la Interventora, en cap moment parla d'una gestió negligent. Realment el que diu la Interventora és que la situació de l'Ajuntament, és una situació sanejada que té un ràtio d'estalvi positiu, i que l'endeutament de l'Ajuntament és del 60,46 % quan la llei permet fins el 75%.

Per altra banda, l'informe de la Interventora també diu que, la disposició addicional 9^a de la Llei de Bases de Règim Local, estableix l'obligació de redimensionar el sector públic, que en el cas de l'Ajuntament passa per la dissolució de societat mixta ITUSA, i de la societat pública IMVISA.

L'objectiu de l'equip de govern és que una vegada liquidada ITUSA, començar amb la dissolució d'IMVISA.

El pla d'actuació des de que estan governant és el mateix, vendre tot els actius.

Els interessos de demora no correran ni un dia més. Hi ha un compromís amb SA NOSTRA, que possiblement s'acabin condonant.

Amb l'aval de l'Ajuntament l'operació surt millor.

Creu que el mètode que utilitzen és el correcte.



Sr. Costa: Des de fa tres anys tenen 14 pisos per vendre darrera del Diari d'Eivissa. No han aconseguit el certificat final d'obra de l'IBAVI fins fa 10 dies.

Les condicions hipotecàries d'aquell crèdit han canviat. Les persones beneficiàries han perdut les ajudes directes de l'estat, per la seua gestió.

Els pisos de Can Cantó, dels quals ni ha 8 d'una habitació, una part estan reservats per a l'operació de real·lotjament de sa Penya.

Per la seua gestió deu 553.000 euros a SA NOSTRA; 140.000 euros que no han cobrat les persones beneficiàries de les 14 vivendes de Ca Cantó, però aquests beneficiaris hauran de pagar una mitjana 10.000 euros més de l'hipoteca, perquè les condicions els hi ha canviat.

Documentalment pot demostrar que SA NOSTRA condonarà els interessos de demora?

Perquè no han fet tot el que els hi han dit durant aquests tres anys? Perquè han hagut d'arribar a deure mig milió d'euros a SA NOSTRA en concepte d'interessos de demora?

Perquè el regidor d'Hisenda no està en el Consell d'Administració de l'empresa? Es a dir la persona responsable dels comptes municipals, no està dins del Consell d'Administració d'IMVISA, i és el que ha d'autoritzar o garantir aquestes aportacions.

Sr. Ferrer: El Sr. Prats no té capacitat per gestionar aquesta societat.

Sr. Villalonga: A part de les auditories que s'han fet d'ITUSA i IMVISA, haurien d'estudiar el cost per a les societats per a l'Ajuntament de construir habitatges de protecció oficial. Igual hauria sortit més a compte regalar els habitatges.

Sra. Sánchez-Jáuregui: Creu que va ser desafortunat fer habitatges d'una sola habitació. Està d'acord amb la dissolució d'ITUSA i també va dir que després s'havia de procedir a la dissolució d'IMVISA. Tendran el seu recolzament si aconsegueixen buscar una forma alternativa per a la dissolució, en la que el cost sigui menor per als ciutadans.

Sr. Prats: El milió que estan demanant a l'Ajuntament, és un crèdit pont fins al moment que puguin realitzar la venda dels actius.

El càlcul del que han pogut costar aquestes societats es pot realitzar, perquè creu que és interessant saber quan ha costat l'aventura de l'Ajuntament d'haver creat una promotora i una immobiliària.

El seu poder com apoderat es va tardar en inscriure, perquè en aquells moments hi va haver un canvi d'alcaldesa, i es varen haver de fer una sèrie de tràmits, però des del moment que la Sra. Marí va tenir totes les facultats com alcaldessa per nomenar-lo apoderat, el tràmit es va fer de forma correcte.

Aquest crèdit s'ha retardat cinc mesos, no per mala gestió sinó per mor de l'auditoria, que per causes externes s'ha anat demorant, i ha set el que ha generat aquests interessos.

Sotmès l'assumpte a votació amb els vots a favor de les Sres. Marí, Sansano, Sánchez, Valladolid, i Srs. Daura, Mayans, Rodrigo, Marí, Prats, Larroda, i en contra de les Sres. Costa, Martínez, García, Sánchez-Jáuregui, i Srs. Costa, Sánchez, Ruiz, Molina, Ferrer, i Villalonga. S'ha produït empat.

Sotmès l'assumpte novament a votació amb els vots a favor de les Sres. Marí, Sansano, Sánchez, Valladolid, i Srs. Daura, Mayans, Rodrigo, Marí, Prats, Larroda, i en contra de les Sres. Costa, Martínez, García, Sánchez-Jáuregui, i Srs. Costa, Sánchez, Ruiz, Molina, Ferrer, i Villalonga. Havent-se produït empat de nou és aprovat amb el vot de qualitat de la Sra. Alcaldessa.



8è. Proposta d'autorització a la societat municipal IMVISA per avalar operació de refinanciació d'ITUSA:

Donat compte de la proposta del tenor literal següent:

“PROPUESTA DEL APODERADO DE LA SOCIEDAD IMVISA A LA COMISIÓN DE HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL.

Con fecha 13 de junio de 2014 el Consejo de Administración de la Sociedad IMVISA adoptó la constitución de préstamo de IMVISA con Caixa Pollensa-Colonya por importe de 1.000.000,00 para hacer frente a la cuota liquidatoria de la Sociedad ITUSA, así como de deudas resultantes de la disolución y liquidación de la citada Sociedad. Este acuerdo implica la necesidad de solicitar al Ayuntamiento d'Eivissa autorización para endeudarse. Asimismo el Consejo de Administración acordó solicitar que el Ayuntamiento d'Eivissa avalase la citada operación.

Ese mismo día el Consejo de Administración acordó avalar el 75,50% la operación de refinanciación de la Sociedad ITUSA, cuyo importe total asciende a 4.305.658,62€, en proporción a la cuota de participación de la Sociedad IMVISA en la Sociedad ITUSA, en las condiciones establecidas en la oferta adjunta. Al igual que en el caso anterior, este acuerdo implica la necesidad de solicitar al Ayuntamiento d'Eivissa autorización para avalar la operación.

A la vista de estos acuerdos Raimundo Prats Ramos, Apoderado de IMVISA propone a la Comisión de Hacienda y Administración Municipal, la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO.- Autorizar a la Sociedad IMVISA la concertación de la operación de préstamo por importe de 1.000.000,00€ y avalar la citada operación por el Ayuntamiento d'Eivissa.

SEGUNDO.- Autorizar a la Sociedad IMVISA para que avale el 75,50% de la operación de refinanciación de la Sociedad ITUSA, siendo el 100% de su importe 4.305.658,62€, en proporción a la cuota de participación de IMVISA en ITUSA. Eivissa a 17 de junio de 2014. APODERADO DE LA SOCIEDAD IMVISA Fdo.: Raimundo Prats Ramos.”

Eivissa a 23 de juny de 2014
EI PRESIDENT
DE LA COMISSIÓ
Sgt.: Juan Mayans Cruz

LA SECRETARIA
DELEGADA
Sgt.: M^a Cristina Sala Torres”

Sotmès l'assumpte a votació amb els vots a favor de les Sres. Marí, Sansano, Sánchez, Valladolid, i Srs. Daura, Mayans, Rodrigo, Marí, Prats, Larroda, i en contra de les Sres. Costa, Martínez, García, Sánchez-Jáuregui, i Srs. Costa, Sánchez, Ruiz, Molina, Ferrer, i Villalonga. S'ha produït empat.

Sotmès l'assumpte novament a votació amb els vots a favor de les Sres. Marí, Sansano, Sánchez, Valladolid, i Srs. Daura, Mayans, Rodrigo, Marí, Prats, Larroda, i en contra de les Sres. Costa, Martínez, García, Sánchez-Jáuregui, i Srs. Costa, Sánchez, Ruiz, Molina, Ferrer, i Villalonga. Havent-se produït empat de nou és aprovat amb el vot de qualitat de la Sra. Alcaldessa.

9è. Proposta de l'Alcaldia de modificació de càrrecs a exercir amb dedicació parcial:



Donat compte de la proposta del tenor literal següent:

"PROPOSTA DE L'ALCALDIA DE MODIFICACIÓ DE CÀRRECS A EXERCIR AMB DEDICACIÓ PARCIAL

Atès que de conformitat amb l'acord de Ple de la Corporació de data 27 de juny de 2013, el regidor Sr. Juan Daura Escandell ve exercint el seu càrrec en règim de dedicació parcial de 32 hores setmanals amb una retribució bruta anual de 40.000.- €.

Vist l'escrit presentat pel Sr. Juan Daura Escandell (RGE 2014-E-RC-21343 de 13/06/2014) mitjançant el qual manifesta que el proper dia 30 de juny de 2014 passarà a la situació de jubilació, que haurà de finalitzar el seu règim de dedicació actual i que està interessat en continuar com a regidor d'aquesta Corporació sense dedicació, amb assistència a les comissions i plens, dins de l'equip de govern.

Conforme m'autoritzen les disposicions vigents i en concret els articles 74 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, Municipal i de Règim Local de les Illes Balears, i 13 del RD 2568/89, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, es proposa el següent **ACORD**:

PRIMER.- Que el regidor Sr. Juan Daura Escandell, deixi d'exercir el seu càrrec en règim de dedicació parcial de 32 hores setmanals amb efectes del dia 30 de juny de 2014.

SEGON.- Que el regidor Sr. Juan Daura Escandell passi amb efectes del dia 1 de juliol de 2014 a percebre les indemnitzacions per assistències als òrgans col·legiats de la Corporació previstes per a altres regidors conforme a les bases d'execució del pressupost de la Corporació.

TERCER.- Que es notifiqui el present acord a l'interessat Eivissa, L'AICALDESSA (document signat electrònicament al marge)

Eivissa a 23 de juny de 2014

EI PRESIDENT
DE LA COMISSIÓ
Sgt.:Juan Mayans Cruz

LA SECRETARIA
DELEGADA
Sgt.:M^a Cristina Sala Torres"

Sotmès l'assumpte a votació és aprovat amb els vots a favor de les Sres. Marí, Sansano, Sánchez, Valladolid i Srs. Daura, Mayans, Rodrigo, Marí, Prats i Larroda, i l'abstenció de les Sres. Costa, Martínez, García, Sánchez-Jáuregui, i Srs. Costa, Sánchez, Ruíz, Molina, Ferrer i Villalonga.

10è. Mocions amb proposta d'acord:

10.1.- Moció del grup EPIC amb proposta d'acord sobre la retirada del Pla de Publicitat Comunicació Institucional 2014, i redacció d'un nou Pla ajustat a l'acord de repartiment de publicitat institucional.

Donat compte de la moció, del tenor literal següent:



“D. Antonio Villalonga Juan, portavoz del
Grupo Municipal Movimiento Ciudadano EPIC Ibiza,
al amparo del art. 87 de la ley 20/2006, de 15 de diciembre,
Municipal y de Régimen Local de las Islas Baleares

EXPONE

Que el pasado 31 de marzo, el equipo de Gobierno del Ayuntamiento de Eivissa, aprobó por unanimidad en la Junta de Gobierno local extraordinaria y urgente, el Plan de Publicidad y Comunicación Institucional 2014.

Que dicho Plan presenta carencias que precisan ser corregidas, incompatibles con el Acuerdo de Reparto de Publicidad Institucional aprobado por el propio equipo de gobierno.

Muestra de estos fallos, es por ejemplo la no inclusión de criterios de distribución entre soportes y/o medios en el Reparto, pese a que el Acuerdo de Reparto así lo indicaba, o la misma asignación de una partida de 35.000 € a un soporte y medio concreto de forma directa, sin prever el mínimo trámite legal. Por tanto, se

SOLICITA

Que se incluyan en el orden del día del próximo Pleno Ordinario Municipal las siguientes:

PROPUESTAS DE ACUERDO

- La retirada del Plan de Publicidad y Comunicación Institucional 2014.
- La redacción de un nuevo Plan ajustado en su integridad al Acuerdo de Reparto de Publicidad Institucional.

Eivissa, a 20 de junio de 2014

Fdo. Antonio Villalonga Juan”

Intervencions:

Sr. Villalonga: Plantegen la retirada del Pla de publicitat i comunicació Institucional pels següents motius:

A l'apartat tercer no s'explica ni justifica, perquè aquesta partida és la meitat del màxim permès a l'acord de publicitat institucional. També en aquest apartat s'indica expressament en el còmput d'aquest límit, que no es tendran en compte les despeses que es realitzin en promoció turística. Pel contrari en el pla, si que es reserva una partida destinada a turisme, amb l'objectiu de difusió de campanyes promoció turística o en fires de turisme. Al final com queda? És el que diu l'acord, o el que diu el Pla?

A l'apartat cinquè, no entenen perquè defineix la televisió com a emissores exclusivament d'àmbit local, i la resta de televisions s'incorpora com a altres suports medis i quan després



es defineix tot no apareixen les televisions no locals. Perquè no han deixat res previst per a les televisions no locals? Perquè no distingeixen entre la radio generalista i la radio fórmula? Perquè no distingeixen entre la premsa diària escrita i la premsa diària no escrita?

A l'apartat sisè, tipus d'accions comunicatives, no s'indica en què consisteixen, i es distribueixen en distints tipus amb un percentatge establert, que sumen el 105% Com han arribat a aquest càlcul?

L' apartat setè, distribució per objectius, és una còpia de l'aparat quart.

Pel que fa a l'apartat vuitè, on estan els patronats en el seu pla? Els patronats no faran campanyes de publicitat?

En la distribució que fan es prioritza la realització de campanyes d'elogis com, donar a conèixer programes, polítiques i actuacions públiques, difondre el coneixement i l'imatge de la institució, etc.

En relació a l'apartat novè, perquè assignen percentatges fixes per a la televisió sense cap marge? No expliquen ni justifiquen la distribució entre els distints suports, mitjançant algun estudi, experiència prèvia, o dada estadística, amb la qual cosa no es garanteixen els principis d'eficàcia i eficiència, tal i com indiquen en el seu acord polític de repartiment de publicitat institucional.

Perquè la radio un 14%? D'on ho han tret? Perquè estan contradient el seu propi acord polític de repartiment.

L'apartat desè distribueix els diners públics, sense tenir en compte cap estudi, sistema de valoració, etc. Es descriuen de forma diferent els distints suports, sense justificar els períodes d'execució establerts, ni perquè s'ha d'emprar un suport o l'altre.

Tampoc expliquen perquè només donen els criteris de distribució entre medis.

Han utilitzat algun tipus d'informe per fer el Pla?

Igualment atorguen directament la quantitat de 35.500 euros a una televisió local, sense existir cap altra possibilitat, sense mencionar la realització de cap concurs i contracte públic, que seria obligatori.

Per tot això demanen la retirada del Pla, i que tornin a presentar-ne un que, com a mínim, compleixi amb el que varen votar en les seues pròpies conclusions de la Comissió d'Investigació.

Sra. Costa: S'abstendran. Pensen que el Pla que s'ha presentat és millorable. Reiteren que el que s'ha de fer és complir la llei que regula la inversió en publicitat. Amb les propostes del Sr. Villalonga no creu que millori aquest Pla.

Sra. Sánchez-Jáuregui: El que s'ha de fer és que es compleixi la normativa legal.

Sr. Marí: El Pla de publicitat que es va aprovar, no vulnera l'acord de repartiment institucional.

Durant els darrers mesos s'han formalitzat més contractes que els 15 anys anteriors en aquest Ajuntament.

Els contractes que ja estan firmats són el que es dediquen a la gravació dels plens, i a dotació de fons documental per a l'arxiu municipal. Està pendent d'informe, el contracte major d'una televisió local. Està pendent d'informe un contracte major, amb el periòdic de major difusió de l'Illa. S'ha retirat un contracte, ja redactat que estava pendent d'informe, del segon diari de major difusió, per haver-se produït el seu tancament. També es troba pendent d'informe un contracte menor del tercer diari de hi ha a l'Illa.

Dins de la categoria de mitjans no s'ha exclòs cap suport, i el repartiment s'ajusta als índex de difusió de cadascun dels suports que hi ha a l'Illa.

En aquests moments es troba en fase de preparació, per part del gabinet de comunicació, una campanya de conscienciació ciutadana, i per distints criteris tècnics s'ha elegit la radio



com a mitjà de comunicació, per arribar al segment al qual volen transmetre aquesta campanya.

Aquesta campanya concreta no està dins dels percentatges de publicitat ordinària, i en aquest cas s'utilitzaran els criteris de distribució institucional que fixa la llei.

Tots els contractes firmats fins a la data, estan perfectament justificats des del punt de vista de la necessitat i eficàcia de dites contractacions, i han set informats prèviament pels serveis jurídics de la Corporació.

Amb caràcter immediat, i dins de les possibilitats dels serveis tècnics, es faran públics a la pàgina web de la Corporació, els diferents contractes que es vagin formalitzant dins de l'apartat de comunicació i publicitat institucional, dins del perfil del contractant. Ho fan com a resposta als continus intents per sembrar dubtes sobre l'equip de govern.

Sr. Villalonga: Presenten un pla en el qual estableixen, entre els distints suports, uns percentatges tancats. En el projecte que varen presentar ells, al qual varen dir que no, els percentatges eren oberts amb els màxims.

Si no compleixen els números és, o perquè han fet malament el pla, o no saben complir les seues pròpies prediccions.

Varen fer un document que es podria qualificar de bunyol i damunt ara no el saben complir.

El seu pla no realitza una distribució objectiva i transparent entre els diferents suports i empreses. No es comparen diferents suports publicitaris.

Haurien d'explicar en base a que ho han fet.

Si es publica a la pàgina web, no es per insistència seua, és perquè l'equip de govern així ho va acordar.

Els hi ha donat arguments perquè retirin aquest pla, reitera que és un bunyol.

No entén perquè en un pla ja li assignen els diners a una empresa, sense establir que s'hagi de fer ni concurs ni contracte.

Sra. Marí: Li demana que ja que es tant exigent amb tot i amb tots, que utilitzi paraules respectuoses.

Sr. Marí: Més que res perquè també ataca als professionals d'aquesta Corporació que han treballat en la redacció dels informes.

Tots els contractes que han set firmats han passat pels corresponents informes de serveis jurídics. També li ha dit que hi ha una sèrie de contractes que estan pendents d'informe jurídic.

Cada campanya publicitària té un o varis medis idonis, perquè el que es pretén informar arribi als segment de públic al qual vulguin dirigir-se.

Els percentatges que diu el Sr. Villalonga, són els resultats de la planificació que prèviament han fet.

Amb l'assessorament dels tècnics del gabinet de comunicació, s'ha considerat que les campanyes previstes inicialment per realitzar els restants mesos de l'any, el mitjà idoni pel qual volen transmetre i arribar al públic, en la meitat dels casos és la premsa, això suposa que dels 150.000 euros de pressupost de publicitat institucional, 75.000 euros els destinaran a la premsa. En el 10% dels casos el mitjà que utilitzaran serà internet.

Seguint els criteris tècnics del gabinet de comunicació, es diu quina campanya fan i a quin volen arribar amb dita campanya. El Sr. Villalonga proposa saltar-se els criteris tècnics.

Lamenten l'actitud del Sr. Villalonga en aquest tema, perquè no para d'intentar posar dubtes sobre les actuacions de l'equip de govern.

Sotmès l'assumpte a votació és desestimat amb els vots en contra de les Sres. Marí, Sansano, Sánchez, Valladolid i Srs. Daura, Mayans, Rodrigo, Marí, Prats i Larroda, a favor



del Sr. Villalonga, i l'abstenció de les Sres. Costa, Martínez, García, Sánchez-Jáuregui, i Srs. Costa, Sánchez, Ruíz, Molina, Ferrer.

10.2.- Moció del grup EPIC amb proposta d'acord sobre l'elaboració i aprovació d'un reglament específic per a la regulació d'espectacles d'artistes i músics a la via pública.

Donat compte de la moció, del tenor literal següent:

“D. Antonio Villalonga Juan, portavoz del
Grupo Municipal Movimiento Ciudadano EPIC Ibiza,
al amparo del art. 87 de la ley 20/2006, de 15 de diciembre,
Municipal y de Régimen Local de las Islas Baleares

EXPONE

Llegada la temporada estival y con ella, artistas y músicos callejeros, se produce una proliferación de espectáculos en la vía pública no autorizados. Con el ánimo de que dichas actividades puedan efectuarse en el marco normativo correspondiente, como ya existe en grandes ciudades, se

SOLICITA

Que se incluyan en el orden del día del próximo Pleno Ordinario Municipal las siguientes:

PROPUESTAS DE ACUERDO

Elaborar y aprobar, en el plazo máximo de nueve meses, un reglamento específico para la regulación de espectáculos de artistas y músicos en la vía pública. Dicha ordenanza deberá incluir, entre otros, los siguientes aspectos:

- Reconocimiento de la actividad, criterios de adjudicación de plazas y tasas.
- Ubicación, horarios, tipo de actividad a realizar y medidas de control.

Efectuar la consiguiente modificación en las ordenanzas municipales oportunas para permitir dichas actividades.

Eivissa, a 23 de junio de 2014

Fdo. Antonio Villalonga Juan”

Intervencions:

Sr. Villalonga: L'objectiu d'aquesta moció és que com Ajuntament tinguin una regulació, per un costat per protegir la manifestació d'art urbà, que aporta cultura, vida i alegria als carrers, sobretot a l'estiu, i també per garantir la convivència i el dret al descans dels veïns. És important ressaltar que a l'estiu el municipi es plena d'artistes, que ara mateix estan fora de qualsevol tipus de legalitat.



Per a simplificar-ho, hi ha dos reglaments, concretament el de Madrid i el de Barcelona, que estan bastant ben desenvolupats, i que seria un punt de partida interessant per poder desenvolupar el nostre propi reglament i regular aquesta activitat.

Sr. Prats: Els reglaments de Madrid i de Barcelona, en el departament de comerç també els han llegit, i han buscat notícies al respecte, i han creat una gran controvèrsia a les ciutats on s'han implantat, amb els vesins en contra.

Quan el Sr. Rodrigo era el responsable de comerç, va mantenir reunions amb les associacions de comerciants de La Marina, el Port i Dalt Vila. Les associacions de La Marina i Dalt Vila es negaren en rotund a aquests tipus d'espectacles a la via pública, i l'associació de comerciants del Port i carrers adjacents es mostraren favorables, i per això des de l'any 2011 es venen firmant convenis en els qual s'autoritza aquesta activitat. No té un reglament però està regulat.

No creuen que sigui el moment de realitzar aquest reglament, perquè moltes associacions de comerciants, i sobretot de vesins, es mostren contraris a aquest tipus d'espectacles a la via pública.

Sr. Villalonga: Si ja hi ha convenis, lo seu seria que fessin un reglament.

Que faran amb un senyor que toqui un instrument a l'Avda. Isidor Macabich?

Qualsevol cosa que no es reguli té els seus pros i contres, però és millor que sigui l'Ajuntament que ho reguli, a estar com estan ara mateix.

Permetran músics a algun altre lloc que no sigui el Port?

Sra. Costa: Votaran en contra, perquè entenen que el Sr. Villalonga vol crear nous fors contínuament, nous reglaments i pareix que vol crear una institució paral·lela a l'Ajuntament.

Hi ha una ordenança cívica, que es va crear la legislatura passada, que regula tot el que passa a la ciutat. En tot cas es podria millorar l'ordenança.

No consideren que l'Ajuntament de Madrid sigui l'ideal, i no serveix de model, molt menys amb el reglament que ha dit el Sr. Villalonga, perquè hi va haver un gran polèmica per intentar regular el que és difícil de regular.

Sr. Prats: S'adhereix a tot el que ha dit la Sra. Costa. També s'anava a referir a l'ordenança cívica, que és la que regula els espectacles al carrer. Creu que amb el conveni que van signant any darrera any, amb l'associació de comerciants del Port i carrers adjacents és suficient.

Sotmès l'assumpte a votació és desestimat amb els vots en contra de les Sres. Marí, Sansano, Sánchez, Valladolid, Costa, Martínez, García, i Srs. Daura, Mayans, Rodrigo, Marí, Prats, Larroda, Costa, Sánchez, Ruíz, Molina, a favor del Sr. Villalonga, i l'abstenció de la Sra. Sánchez-Jáuregui, i el Sr. Ferrer.

10.3.- Moció del grup PSOE-Pacte per Eivissa amb proposta d'acord per tal d'agilitzar les respostes a les preguntes del grups de l'oposició.

Donat compte de la moció, del tenor literal següent:

**“MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PSOE-PACTE PER EIVISSA PER TAL D'AGILITZAR
LES RESPOSTES A LES PREGUNTES DELS GRUPS DE L'OPOSICIÓ**

Enrique Sánchez Navarrete, regidor del grup municipal PSOE-Pacte per Eivissa, a l'empar



del que estableixen els articles 91.4 i 97.3 del Real Decret 2568/1986 que aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, presenta per al seu debat i aprovació al proper ple ordinari la següent MOCIÓ:

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

A la vista dels diferents debats que s'han donat durant tota la legislatura relatius a la transparència en l'acció de govern de l'Ajuntament d'Eivissa.

A la vista de les reiterades sol·licituds fetes per tots els grups de l'oposició per tal d'avançar en aquest sentit i, especialment, per tenir més facilitats per consultar documentació i obtenir resposta per part de l'equip de govern a les qüestions que es presenten.

Es planteja la següent

PROPOSTA D'ACORD

Que en funció de les atribucions que estableix el ROF al ple de la Corporació quant a la regulació del seu propi funcionament, s'acordi que les preguntes formulades durant les sessions plenàries a l'equip de govern es respondran abans de la següent sessió plenària, i concretament, com a data límit, a les properes comissions informatives.

Eivissa, 20 de juny de 2014

Sgt. Enrique Sánchez Navarrete
Regidor del grup municipal
PSOE-Pacte per Eivissa"

Intervencions:

Sr. Sánchez: En el ple de setembre de 2013, varen estar treballant amb el tema de la transparència, per avançar amb el que seria una de les funcions que suposa una de les majors hígienes democràtiques que hi ha a un Ple, que és el fet d'afavorir l'acció de control de l'equip de govern. En aquell Ple hi va haver un compromís de millorar l'actitud i la conducta, a l'hora de contestar les preguntes, i l'actuació en les mocions de control. No han millorat quan a la resposta de les preguntes orals en el Ple. La publicació de les actes a la pàgina web tampoc ha millorat, perquè la darrera acta que està penjada és justament la de 30 de setembre de 2013.

Ha millorat un poc, per exemple el Sr. Rodrigo, que contesta totes les preguntes que se li fan de forma oral en el mateix Ple. També ha millorat l'actitud d'altres regidors, no obstant no aconseguen contestar les preguntes orals que es fan en el mateix Ple.

Es varen comprometre a fer un Reglament de funcionament del Ple. El Sr. Marí també es va comprometre a fer aquest reglament, i va dir que no donaria data perquè no sabia si la podria complir, i està clar que és perquè no tenen intenció de complir-ho. El plantejament és que contestin les preguntes orals que es fan en el Ple, com a data límit la comissió informativa del següent Ple. Tal i com estan contestant a les preguntes, el que passa és el següent, si pregunta en el mes de gener sobre un tema, contesten en el Ple del mes de febrer al final del



Ple, i no poden fer ús de la informació que els hi donen en aquesta resposta fins el Ple del mes de març, es a dir, amb dos mesos de retard.

Sra. Sánchez-Jáuregui: Coincideix amb el que ha dit el Sr. Sánchez, per tant no ho tornarà a repetir. El Sr. Sánchez ha tengut més sort que ella, perquè el Sr. Rodrigo li contesta les preguntes a ell, i en canvi a ella no.

Sr. Marí: Procuren contestar totes les preguntes que es plantegen. És possible que es demorin, però deu estar suficientment justificat. No hi ha cap voluntat de no complir la transparència a la que ha fet referència abans el Sr. Sánchez.

No estan cometent cap il·legalitat, estan complint el que diu el ROF. Segurament contestarien més preguntes en el Ple si la seua durada fos més curta.

Sr. Sánchez: En la seua intervenció no ha dit que legalment es retardin en les respostes, o que no contestin.

Perquè no contesten a les Comissions Informatives? Així el Ple no s'allargarà tant.

Sr. Ferrer: Moltes vegades hi ha preguntes que no tenen resposta. Potser és perquè passa el temps i no ho recorden. Creu que s'hauria de buscar un sistema perquè les respostes fossin més immediates, perquè si pregunten és per saber la contestació i no estar dos mesos esperant-la.

Sr. Marí: Es continuaran regint pel que diu el ROF i la Llei 20/2006.

Per contestar a les comissions informatives, no tots els membres assisteixen a totes les comissions.

Intentaran contestar a la mateixa sessió.

Sotmès l'assumpte a votació amb els vots en contra de les Sres. Marí, Sansano, Sánchez, Valladolid, i Srs. Daura, Mayans, Rodrigo, Marí, Prats, Larroda, i a favor de les Sres. Costa, Martínez, García, Sánchez-Jáuregui, i Srs. Costa, Sánchez, Ruiz, Molina, Ferrer, i Villalonga. Havent-se produït empat és desestimat amb el vot de qualitat de la Sra. Alcaldessa.

10.4.- Moció del grup PSOE-Pacte per Eivissa amb proposta d'acord per la posada en marxa de la inspecció tècnica d'edificis (ITE).

Donat compte de la moció, del tenor literal següent:

**“MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PSOE-PACTE PER EIVISSA PER LA POSADA EN
MARXA DE LA INSPECCIÓ TÈCNICA D'EDIFICIS (ITE)**

Marc Costa Tur, regidor del grup municipal PSOE-Pacte per Eivissa, a l'empar del que estableixen els articles 91.4 i 97.3 del Real Decret 2568/1986 que aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, presenta per al seu debat i aprovació al proper ple ordinari la següent MOCIÓ:

EXPOSICIÓ DE MOTIUS



L'aprovació a l'any 2008 de l'Ordenança municipal de conservació i manteniment d'edificis ha aportat una experiència molt favorable tant a la seguretat com a l'estètica individual dels immobles que conformen la nostra ciutat. Aquesta ordenança s'ha centrat fonamentalment, en una primera fase, al Conjunt Històric, així com als edificis catalogats de l'Eixample. Més de 100 intervencions després s'ha demostrat com un instrument sòlid, que gràcies a l'impuls del departament de nucli històric i al seu mètode provoca un goteig continu d'expedients que incideixen en una callada i efectiva millora del municipi.

Ampliant aquesta tasca, ha arribat el moment de donar un passa endavant. Fins aquest moment, el deure de conservació de l'edificació ha estat fonamentalment impulsat per l'acció de l'administració. Amb aquesta proposta, el que és pretén és sistematitzar aquest deure de conservació i manteniment de l'edificació mitjançant l'emissió obligatòria d'Informe Tècnic de la situació de l'edifici, on es valori la situació general de l'edifici i es determinin les seves patologies i, en el seu cas, les mesures correctores per recuperar la seguretat de l'immoble i per extensió dels seus habitants. Aquest Informe serà obligatori en funció de l'antiguitat de l'edifici i els seus propietaris, d'acord amb l'Ordenança Reguladora de la Inspecció Tècnica que es proposa elaborar, tindran un termini per realitzar l'informe i, en el seu cas, les obres de reparació i manteniment que determini aquest.

La pròpia normativa de disciplina urbanística ha consolidat ja fa anys l'obligació de conservació i manteniment dels edificis, però el "***Real Decreto-ley 8/2011, de 1 de julio, de medidas de apoyo a los deudores hipotecarios, de control del gasto público y cancelación de deudas con empresas y autónomos contraídas por las entidades locales, de fomento de la actividad empresarial e impulso de la rehabilitación y de simplificación administrativa.***", en el seus articles 21 i següents ja fa obligatòria aquesta inspecció en el cas d'edificis amb una antiguitat superior als 50 anys.

Vista aquesta necessitat i reiterant íntegrament el ja exposat en MARÇ DE 2012, aquesta proposta és una passa més en la consolidació i l'aposta per la rehabilitació. Entenem que aquest és un dels principals camins, d'una banda per evitar més consum innecessari de territori, i d'altra, per a l'activació del sector de la construcció. Està demostrat que les operacions de conservació, actualització i manteniment d'edificis signifiquen una activitat que proporciona feina a tot el teixit professional i empresarial relacionat amb el sector.

Per tot l'exposat es presenta la següent

PROPOSTA D'ACORD

Primer.- Aprovar Inicialment, en el termini de DOS MESOS una Ordenança reguladora de l'Inspecció Tècnica d'Edificis per al municipi d'Eivissa.

Segon.- Signar un Conveni de col·laboració amb el Col·legi d'Arquitectes Tècnics i amb la Demarcació d'Eivissa i Formentera del COAIB per l'elaboració dels Informes Tècnics d'inspecció de l'edificació als que l'ordenança obligarà.

Eivissa, 20 de juny de 2014



Sgt. Marc Costa Tur
Regidor del grup municipal
PSOE-Pacte per Eivissa”

Intervencions:

Sr. Costa: El 27 de març de 2012 ja varen presentar la mateixa moció. Li varen dir que ja ho estaven fent, i es va rebutjar. Fa 2 anys i 2 mesos i no han fet res. Fa 1 any també va presentar una moció perquè posessin tot el patrimoni municipal a la pàgina web. També li va contestar que ja ho estaven fent.

Sr. Marí: En aquell moment s'estava debatent la Inspecció Tècnica d'Edificis. Fa 2 anys varen anar a l'Ajuntament de Palma per tenir un contacte amb ells, que ja tenia en marxa aquest sistema, per saber quins recursos s'havien de destinar per poder posar en marxa la ITE. Al llarg d'aquesta situació, quan es va treballar amb els tècnics de la casa, va arribar un moment en el qual la FEMP va dir que, a través d'una normativa del Govern Balear, es paralitzés la redacció de les ordenances de tots aquells municipis que encara no ho tenien en marxa, perquè sortiria una nova normativa. Per tant seguint els criteris i la recomanació dels serveis jurídics, es va entendre que era absurd redactar l'ordenança i posar-la en marxa. Es varen posar en contacte amb el Col·legi d'Aparelladors, i els hi confirmaren que efectivament s'estava treballant amb una nova normativa.

Un dels punts que més els preocupava era els recursos que s'hi havien de destinar, i mentrestant des de l'any 2012 cap aquí, s'han produït 3 jubilacions i diferents baixes intermitents que han afectat al normal transcurs de la regidoria. Des de primer d'any s'ha reprès el tema, no està l'avançat que els agradaria perquè dona molta feina.

Votarien a favor, però el termini de 2 mesos és inviable consultats els serveis tècnics de la casa. Si accepten un aplaçament per poder aprovar l'ordenança, al mes de novembre la podrien tenir redactada.

Sr. Costa: Li accepte la modificació proposada.

Sotmès l'assumpte a votació és aprovat per unanimitat, amb la modificació del punt primer segons segueix:

“Primer.- Aprovar Inicialment, en el termini de novembre de 2014 una Ordenança reguladora de l'Inspecció Tècnica d'Edificis per al municipi d'Eivissa.”

10.5.- Moció del grup EPIC amb proposta d'acord per tal que s'aboni la factura del Sr. Antonio Rubén Rodríguez.

Donat compte de la moció, del tenor literal següent:

<p>“D. Antonio Villalonga Juan, portavoz del Grupo Municipal Movimiento Ciudadano EPIC Ibiza, al amparo del art. 87 de la ley 20/2006, de 15 de diciembre, Municipal y de Régimen Local de las Islas Baleares</p> ”



EXPONE

Que con registro de salida nº 8657 de fecha 7 de septiembre de 2012, se le encargó al Sr. Antonio Rubén Rodríguez Rodríguez, por parte del actual equipo de gobierno PP-PREF, la emisión de un *"Informe sobre el estado del contrato adjudicado por la sociedad mercantil municipal Inicatives Municipals de Vila S.A. para la redacción del proyecto, construcción y explotación de un Centro de Transferencia Intermodal y de Servicios; así como propuesta de actuación bajo las directrices municipales"*.

Que habiendo cumplimentado el Sr. Rodríguez dicho encargo ajustado en su integridad a la petición realizada, y no habiendo sido abonado por este Ayuntamiento de Eivissa.

Se

SOLICITA

Que se incluya en el orden del día del próximo Pleno Ordinario Municipal la siguiente:

PROPUESTAS DE ACUERDO

1.- Abonar a la mayor brevedad posible la factura nº F14/2012 de fecha 10 de octubre de 2012 del Sr. Antonio Rubén Rodríguez Rodríguez por un importe 18.000 €, por el concepto anteriormente mencionado.

Eivissa, a 23 de junio de 2014

Fdo. Antonio Villalonga Juan"

Intervencions:

Sr. Villalonga: Com a pròleg a aquesta moció, li agradaria ressaltar varies qüestions que haurien de constar en Acta.

La primera és que des del passat mes de desembre fins ara, concretament en els Plens celebrats el 5 de desembre, 30 de gener, 27 de febrer i 29 de maig, els hi han reiterat en nombroses ocasions la possible comissió d'irregularitats entorn a la concessió del CETIS, així com la necessitat d'investigar i revisar els actes efectuats per aquest Ajuntament per realitzar la més que probable declaració de nul·litat de la concessió i amb això que aquest Ajuntament recuperi el control i els diners invertits en el CETIS.

Pel contrari, el que han obtingut generalment ha set un " tot està bé ", el Consell s'equivoca, i investigui i si troba alguna cosa, l'invitem a denunciar. També han de reiterar la falta sistemàtica de col·laboració de la Sra. Alcaldessa en l'entrega de documentació relacionada amb els processos oberts sobre el CETIS, tant a nivell d'Ajuntament com d'IMVISA.

L'Ajuntament te 12 contenciosos en contra, i IMVISA 3, i la seva actitud, com ja han comentat en altres ocasions, es veure-les venir sense tenir un mínim de proactivitat i sense la més mínima intenció de revisar els actes realitzats, tenint en compte que aquí s'hi estan jugant molts diners.

Fent-los cas dels seus suggeriments, hem investigat, han mirat l'escassa documentació, i han redactat un informe en el que recollim fets, i ho han posat en coneixement del ministeri fiscal de les Illes Balears, qui ha interposat davant el Jutjat Degà d'Eivissa, denuncia per un



presumpte delictes de prevaricació administrativa, malversació de cabdals públics, estafa i frau a l'administració pública i als particulars.

Una de les qüestions que li estranya com a regidor, és que els hi ha sol·licitat la revisió d'un acord plenari, ja que és més que dubtós el que es va acordar en el seu moment, i l'equip de govern li ha dit que no per resposta.

Sra. Marí: Demana que se centri en el motiu de la moció, perquè com que hi ha cinc mocions del mateix tema a continuació, ho podrà exposar després.

Sr. Villalonga: Proposen el pagament de la factura al Sr. Rodriguez, per l'informe que realitza i que a judici seu, injustament no se li ha pagat.

Primer varen encarregat un informe al Sr. Rodriguez, i posteriorment un informe al Sr. Tornos, perquè intenti desmuntar l'informe del Sr. Rodriguez. Segons sembla hi va haver una reunió el 7 de setembre, on es van comentar vicis invalidants de l'expedient del Cetis i per això es va demanar l'informe.

Consideren que l'Ajuntament ha de pagar aquesta factura, sobretot perquè aquest és el plet núm. 12 i el Sr. Rodriguez exigeix a l'Ajuntament 600 euros d'interessos, i si perden s'hauran de pagar els 600 euros més les costes judicials.

No entén perquè no se li abona aquesta factura. Per tant sol·licita que el Ple decideixi el seu pagament perquè ningú es vol fer responsable d'abonar-ho.

Sra. Sánchez-Jáuregui: Vol fer unes precisions. Com Alcaldessa en aquell moment, va estar a les reunions que provocaren la petició dels diferents informes. A més en aquestes reunions hi havia el Secretari de la Corporació i la Interventora. La petició d'informe sorgeix quan es tenien que aprovar les tarifes, perquè hi havia un apartat que la Interventora entenia que s'havia tengut en compte un concepte que no es tenia que tenir en compte.

El que se li demana al Sr. Rodriguez és que informi de l'estat de la concessió, i si realment aquest concepte econòmic que s'ha inclòs en la proposta que fa Cetis Sagalés per a les tarifes, és correcte o no. Es va despenjar amb un informe en el qual parla de la nul·litat de ple dret de la concessió, però quan hi ha una nul·litat de ple dret té unes conseqüències molt greus, perquè significa que tot el que s'ha fet no té efecte des del principi, per tant té uns costos econòmics importantíssims, i tenien que saber de quins costos estaven parlant, i això el Sr. Ruben no ho preveu en el seu informe. Per tant el que es demana al despatx del Sr. Tornos, no és que repeteixi ni contradigui l'informe del Sr. Rodriguez, sinó que el completi, és a dir, que digui quines conseqüències, sobretot econòmiques hi ha per a l'Ajuntament. El Sr. Tornós va tenir que entrar a valorar la nul·litat de la concessió, i va fer l'informe, però la petició no era per rebatre l'informe sinó que el completés.

Sr. Rodrigo: L'encarrec a aquest professional el va fer la Sra. Sánchez-Jáuregui. A dia d'avui no està donat el vistiplau al pagament d'aquesta factura ni per la Sra. Sánchez-Jáuregui, ni per Intervenció, ni per Secretaria. Han sol·licitat un informe a Secretaria per veure si han de pagar o no, i l'informe és desfavorable ja que entén el Secretari que no es correspon el resultat del treball amb l'encarrec que se li va fer. Que ara acordin el pagament d'aquesta factura seria regalar-li diner de l'erari públic d'Eivissa a un Sr. Advocat, que no ha fet la feina que se li va demanar. Per això s'oposaran al pagament de la factura.

Sr. Villalonga: Cadascú entendrà el que consideri oportú. Entén que el mail deia que es tenia analitzar l'estat de la concessió i és el que va encarregar l'Alcaldessa. L'equip de govern diu que té un informe que diu que no ha fet el que se li ha encarregat i per això ho ha portat a Ple i votin el que vulguin. Es poden abstenir perquè amb un sol vot sortiria endavant la proposta de pagar l'informe i no serien responsables. Podrien encarregar un



informe sobre les conseqüències de declarar la nul·litat de la concessió.

Sra. Costa: Creu que el Sr. Villalonga, en alguns casos, és un poc atrevit entrant a valorar els informes dels assessors jurídics de l'Ajuntament.

Perquè té tant d'interès en què es pagui aquesta factura al Sr. Rodriguez?

Aquesta factura té un informe jurídic contrari, i per suposat votaran en contra, perquè si s'encarrega una feina i no es fa, entenen que no s'ha de pagar, i molt menys si hi ha un informe jurídic que diu que no es pot pagar. No entén perquè té tant d'interès en que es pagui aquesta factura. Té alguna cosa a veure amb el que està dient als mitjans de comunicació?

Sr. Rodrigo: El sentit del seu vot serà negatiu, perquè tenen la responsabilitat de manejar els diners públics. Són polítics i si els tècnics de la casa diuen que no es correspon amb la feina encarregada, no es paga i fer el contrari seria una il·legalitat.

Sotmès l'assumpte a votació és desestimat amb els vots en contra de les Sres. Marí, Sansano, Sánchez, Valladolid, Costa, Martínez, García, Sánchez-Jáuregui i Srs. Daura, Mayans, Rodrigo, Marí, Prats, Larroda, Costa, Sánchez, Ruíz, Molina, Ferrer, i a favor del Sr. Villalonga.

10.6.- Moció del grup EPIC amb proposta d'acord per tal de revisar, en el termini màxim de tres mesos, els acords plenaris de data 22 de desembre de 2003, relatius a la implantació del CETIS.

Donat compte de la moció, del tenor literal següent:

"D. Antonio Villalonga Juan, portavoz del
Grupo Municipal Movimiento Ciudadano EPIC Ibiza,
al amparo del art. 87 de la ley 20/2006, de 15 de diciembre,
Municipal y de Régimen Local de las Islas Baleares

EXPONE

Que el pasado 22 de diciembre de 2013, en el Pleno del Ayuntamiento de Eivissa, se aprobaron los siguientes acuerdos para implantar un Centro de Transferencia Intermodal:

PRIMER: ENCARREGAR a la societat privada municipal INICIATIVES MUNICIPALS DE VILA S.A., en tràmit de constitució, l'execució que correspongui a aquest Ajuntament, de les previsions del planejament urbanístic vigent i les del que entre en vigor en el seu dia mitjançant la revisió de P.G.O.U. actualment en tràmit, relatives a la parcel·la EL del sector 5, de propietat municipal, situada entre els carrers Sant Cristòfol, Canàries i Av. de la Pau del terme municipal d'Eivissa, Així com en aquells àmbits que en el futur determini l'Ajuntament.

SEGON.- PRECISAR que per a l'execució d'aquest encàrrec i dels successius, la societat esmentada podrà desenvolupar les activitats previstes a l'article 2 dels seus Estatuts, amb les especificacions següents:

- a) Autoritzar l'aprofitament privatiu mitjançant concessió a la parcel·la EL del Sector 5, i, pels successius encàrrecs, mitjançant constitució de dret de superfície, concessió, arrendament o qualsevol altra modalitat de cessió de l'ús admesa en dret, de naturalesa real o



- personal, amb una durada no superior a la prevista en les normes de dret públic.
- b) Inclouran les seves activitats mercantils la participació en projectes de compensació i/o altres sistemes de gestió urbanística, vences perjudici de la competència municipal relativa a l'aprovació dels instruments d'execució urbanística.
 - c) Practicar les operacions registrals d'agrupació, segregació o altres necessàries per a identificar les finques i, en el seu cas, cancel·lar càrregues i gravàmens.
 - d) Advertir que, en tot cas, l'Ajuntament mantindrà la propietat dels terrenys que només podran ser alienats, hipotecats o en general, gravats amb drets real de garantia si aquesta corporació ho autoritza prèviament de forma expressa.
 - e)

TERCER.- FACULTAR l'Alcaldia per a la realització de totes les actuacions necessàries per a la creació i execució d'aquest acord, així com per precisar els nous àmbits als quals es puguin estendre els acords precedents, i donar-ne compte al Ple de l'Ajuntament.

QUART.- CONDICIONAR l'efectivitat d'aquest acords a la inscripció al registre mercantil de la societat privada municipal INICIATIVES MUNICIPALS DE VILA, S.A.

CINQUÈ.- DESTINAR la parcel·la de propietat municipal EL, de 8.163 m² situada en el sector 5 del P.G.O.U. a l'ús de Centre de Transferència Intermodal i de Serveis (CETIS) del municipi d'Eivissa.

SISÈ.- NOTIFICAR l'acord anterior a l'empresa concessionària del servei de transport urbà de viatgers i a la Conselleria de Transports del Consell d'Eivissa i Formentera quant a administració competent del servei interurbà.

SETÈ.- ACORDAR la implantació del servei de Centre de Transferència Intermodal (estació de transports i de serveis).

VUITÈ.- APROVAR amb caràcter inicial el Projecte de Reglament d'exploració.

NOVÈ.- Que es publiqui el seu text en el BOIB, de conformitat i als efectes de l'art. 49 de la Llei 7/85 de 2 d'abril de Bases de Règim Local.

DESE.- ACORDAR que l'aprovació definitiva de dit Reglament no s'efectuarà mentre no s'adjudiqui l'exploració del Centre, i no entrarà en vigor mentre aquest no estigui en funcionament.

Dada la posible existencia de nulidades de pleno derecho en la aprobación de dichos acuerdos, se

SOLICITA

Que se incluya en el orden del día del próximo Pleno Ordinario Municipal la siguiente:

PROPUESTAS DE ACUERDO



Revisar, en el plazo máximo de tres meses, los acuerdos Plenarios de fecha 22 de diciembre de 2003, relativo a la implantación del CETIS.

Eivissa, a 23 de junio de 2014

Fdo. Antonio Villalonga Juan"

Intervencions:

Sra. Marí: Vol fer un plantejament al Sr. Villalonga. Les mocions 6, 7, 8 i 9 són referides totes a la revisió de tots els actes relacionats amb el CETIS. L'hi proposa que el debat sigui conjunt, encara que després les votin per separat.

Sr. Villalonga: Gracies per l'ofertament, però la resposta és que no. Proposen la revisió de l'acord plenari de 22 de desembre de 2003, i la proposen per una sèrie de possibles causes de nul·litat, així com irregularitats. L'acord plenari d'encomana es realitza sobre una entitat que, en aquell moment, no tenia personalitat jurídica, donat que ni tant sols s'havia constituït, com es confirma en escriptura de data 05/03/2004. Només pot atorgar el contracte de concessió d'obra pública una administració pública o una entitat de dret públic, mai una empresa privada. IMVISA només pot executar l'encomana directament, mai de forma indirecta interposant un concessionari. No poden delegar-se competències que s'exerceixen per delegació. Els contractes dels quals l'objecte directe d'obra i gestió de serveis públics a càrrec de les entitats locals, tenen el caràcter d'administratius i la seua preparació, adjudicació, efectes i extinció, es regeixen per la LCAP. Per tant IMVISA es incompetent. L'empresa IMVISA adoptà un tipus de gestió indirecta, al interposar un concessionari quan legalment aquest tipus de societats únicament poden realitzar una gestió directa, per raó de la matèria encomenada. No consta que es realitzessin estudis econòmics previs a l'encomana. No consta que es determinessin les tarifes ja que es deixen en els Plecs de Contractació a mercè de l'empresa concessionària, donant lloc a tarifes de 50 €. No existeix una Memòria justificativa de les conseqüències econòmiques per a l'Ajuntament, possibles repercussions en els usuaris i empreses concessionàries, ni la rendibilitat social. No existeix un informe favorable del Consell Insular sobre dita encomana. Tampoc existeix informe de la Direcció General de Tràfic. Existeix un informe de la CC.AA. que es refereix al projecte bàsic inicial, que poc té que veure amb el que realment s'edificà i, per tant, només autoritza el projecte constructiu inicial. Les modificacions posteriors no consta que s'hagin remès a la CCAA. Qualsevol modificació substancial de les condicions originals establertes en el títol concessional, hauria de ser ratificat per la corresponent CCAA.

No hi ha informe de servei interessat en la celebració del contracte que justifiqui degudament la insuficiència, falta d'adequació o conveniència de no ampliació dels medis personals i materials amb que compta l'administració per cobrir les necessitats que es tracta de satisfer a través del contracte. En cap moment es qüestiona que això ho podria haver fet l'Ajuntament i no IMVISA. S'hauria d'haver realitzat, dins del contracte de concessió d'obra pública la complimentació d'una sèrie de tràmits previs, com per exemple, l'"Estudi de viabilitat", amb al menys les dades, anàlisis, informes o estudis que procedeixin sobre els punts següents:

Finalitat i justificació de l'obra, així com definició de les seues característiques essencials.

Previsions sobre la demanda d'ús i incidència econòmica i social de l'obra en la seua àrea d'influència i sobre la rentabilitat de la concessió.

Valoració de les dades i informes existents que facin referència al planejament sectorial, territorial o urbanístic.

Estudi d'impacte ambiental quan aquest sigui preceptiu d'acord amb la legislació vigent. En els restants casos, un anàlisi ambiental de les alternatives i les corresponents mesures



correctores i protectores necessàries.

Justificació de la solució elegida, indicant, entre les alternatives considerades si es tractés d'infraestructures viàries o lineals, les característiques del seu traçat.

Riscos operatius i tecnològics en la construcció i explotació de l'obra.

Cost de la inversió a realitzar, així com el sistema de finançament proposat per a la construcció de l'obra amb la justificació, així mateix, de la procedència d'aquesta.

En els plecs de licitació no es compleix amb el contingut mínim exigible per a aquest tipus de contractes. Com a mínim s'hauria de fer referència, al menys, a la definició de l'objecte del contracte, amb referència a l'avantprojecte o projecte de què es tracti i menció expressa dels documents d'aquest que revesteixin caràcter contractual. En el seu cas determinació de la zona complementària d'explotació comercial. Procediment i forma d'adjudicació del contracte, criteris per a la selecció de l'adjudicatari i identificació de l'òrgan adjudicador. Requisits de capacitat i solvència financera, econòmica i tècnica que siguin exigibles als licitadors. A aquests efectes, en el supòsit en què licitin persones jurídiques dominants d'un grup de societats, es podrà tenir en compte a les societats pertanyents al grup. Contingut de les proposicions. Sistema de retribució del concessionari. El lliandar mínim de beneficis. Beneficis econòmico-financers i tributaris. Quantia i forma de les garanties provisionals i definitives. Característiques especials, en el seu cas, de la societat concessionària. Termini, en el seu cas, per a l'elaboració del projecte. Drets i obligacions específiques de les parts durant la fase d'execució de les obres i durant la seua explotació. Règim de penalitats i supòsits que puguin donar lloc al segrest de la concessió. Expressa submissió al disposat a aquesta llei. Lloc, data i termini per a la presentació d'ofertes.

Es realitza de facto una modificació del Pla General d'Ordenació Urbana i del seu Pla Parcial sense el tràmit legalment establert i que havia de ser previ a l'aprovació de qualsevol us distint del que s'establí en el mateix, contravenint l'establert en el PGOU. A més, s'aprova després de varis informes contradictoris.

La possibilitat de construir una gasolinera en la parcel·la EL; estava expressament exclosa en el Pla Parcial del PGOU de 1987, com informaren tècnics d'aquesta casa. A més no apareix en els plecs de licitació. No obstant si apareix en el projecte bàsic inicial. I de fet, està construïda l'estructura.

L'òrgan que conté legalment la competència per a l'adjudicació del contracte de concessió, és el Ple de l'Ajuntament no IMVISA. A més s'estableix la impossibilitat de delegació de la competència de concessió d'aquest contracte de concessió d'obra pública en compliment dels paràmetres establerts en el mateix. La forma de gestió dels serveis per empresa privada és la gestió directa.

Per tant, davant la més que provable possibilitat de nul·litat de ple dret del contracte adjudicat, al ser un acte administratiu dictat per un òrgan incompetent, té com a conseqüència directa la de que siguin nuls els actes posteriors a conseqüència del mateix, per la qual cosa són nuls també els acords presos amb posterioritat a la seua adjudicació, per tant es precisa la revisió i demanar un informe sobre les conseqüències econòmiques.

Es modificaren els usos urbanístics, no constant altra justificació, més enllà de la necessitat d'una estació d'autobusos, per edificar 40.000 mts² d'oficines, locals comercials i pàrkings.

El solar municipal en el sector 5 tenia la qualificació, conforme al PGOU de 1987 i el seu Pla Parcial, com a EL, equipament dotacional del sistema local. Es defineix com a "Zona per a serveis d'interès públic i social". El solar tenia 8.163 mts² i es preveia una edificabilitat de 2 mts per 1 mt i els usos que tenia previstos el solar eren: 5.442 mts per a parc esportiu. Els parcs esportius únicament podran ser substituïts per un parc o jardí públic. 907 mts per a equipament comercial. 1.814 mts per a us sanitari i administratiu.

Després d'aquesta relació de qüestions, li agradaria que li diguessin si consideren que està tot correcte, i si creuen que l'encomana no s'ha de revisar. No està demanant la nul·litat sinó la revisió de l'encomana. Si està tot correcte votin en contra, i si troben algun indicati de dubte



ho revisen.

Sr. Rodrigo: Creu que està despistat. Pretén portar tota la matèria de l'àmbit judicial a un Ple de l'Ajuntament. És a dir, pretén que siguin jutges i ho tractin aquí persones que no tenen perquè entendre de dret.

També s'equivoca, perquè el que és l'actuació política i natural d'un Ple, el Sr. Villalonga la deriva al món judicial. Resulta que això ja ho tenen tractat, ja que és un "còpia pega" de les al·legacions del Consell que tractaren al desembre, a les quals es remet ara mateix.

Seguint la seua pàgina web va aconseguint resultats, i veu que va donant la dosis cada tres dies. Tarda sis dies en córrer cap els mitjans de comunicació, una vegada que li notifiquen el tema de fiscalia. Pensava que això seria més llarg, i ara veu que no. Pensa que en el fons deu començar a tenir càrrecs de consciència per aquests tipus d'actuacions, i això pesa. Creu que necessita justificar-se, i començar a dir que és un empleat públic que vetlla per la justícia, perquè clar quan un se'n va a dormir, i pensa que igual s'està emportant l'honorabilitat de 30 o 40 persones, amb les seues famílies, amb les seues professions, empresaris que començaren aquest projecte, polítics, funcionaris, personal laboral, i ni tant sols té la integritat, quan li demanaren l'altre dia a la Comissió Informativa d'Economia que els hi donés una còpia de l'informe que han fet els 8 assessors del partit, de donar-l'ho i va dir que no els hi dona. Ara el repte a que els hi doni, perquè les 18 causes de nul·litat pareix ser que ja les ha contat als mitjans de comunicació. El repta per evitar que si no els hi entrega l'informe l'acabi nomenant mesquí, perquè mesquí és aquell que no actua amb bondat d'esperit, i és el que dona la impressió de què està succeint aquí, quan ni tant sols té la integritat de dir això és el que hi ha, en la seu on s'han de mirar aquests temes. Perquè si un ho té tant clar no es presenta una querella. Deixi veure l'informe, l'únic que sap és que el seu nom està a l'informe, però no es pot defensar perquè no sap de que l'acusen, no es pot defensar perquè el Sr. Villalonga no els hi vol donar l'informe. El que està fent és una estratègia preelectoral.

Aquesta moció d'avui, un dels seus vuit assessors li hauria pogut dir que quan la tractaren al desembre, s'hauria pogut oposar i anar al contenciós que és el normal. Estan molt tranquils perquè han votat dos temes, un amb l'informe favorable de l'Interventora i un altre amb un informe favorable del Secretari.

És conscient de que la prejudicialitat penal segurament pari tots els procediments contenciosos administratius a l'Ajuntament? És conscient de la que acaba d'embolicar amb aquest afany de protagonisme i de buscar un titular?

Si no vol que li digui covard i mesquí, aporti aquí el document, a la seu natural on ha d'estar, i deixi que es puguin defensar de les seues acusacions.

Quan a la moció, en aquesta i en les següents, es remet al que ja han dit amb anterioritat.

El Sr. Villalonga ho ha judicialitzat, ho ha passat per la via penal, i per responsabilitat amb tota la gent que pot arribar a estar afectada per aquest assumpte, no entrarà en el més mínim debat. Es remet als informes que té l'equip de govern del departament jurídic de la casa, i les mocions que ja han defensat i votat altres vegades.

L'equip de govern votarà que no a totes i cadascuna de les mocions del CETIS, perquè l'assessoria jurídica diu que no estan ben fonamentades.

Sr. Villalonga: A part de cenyir-se al que diu el Secretari, li pot dir si el que li ha comentat abans és correcte o no. Estaven advertits de les irregularitats.

Hi ha 12 contenciosos, no tenen l'opinió de que tal vegada s'hagi de revisar alguna cosa?. Els hi ha dit quatre vegades i no han fet res. A més l'equip de govern mateix el va convidar en reiterades ocasions a acudir a la fiscalia. Ara de que és queixen?

Invita al Sr. Rodrigo a que agafi la documentació i la revisi.

L'informe és del partit i serà el comitè insular qui decideixi si s'entrega a no, però consideren



que per una qüestió de presumpció d'innocència el millor és que no es publiqui. Ara estan parlant de qüestions que s'han de revisar. Estan parlant d'actes i no de persones. En cap moment ha dit que hi hagués el nom del Sr. Rodrigo. Abans ha donat 18 arguments d'irregularitat, i el Sr. Rodrigo li ha contestat amb qualificatiu. Avui dur mocions i és el debat polític, la part judicial ja serà el jutge qui la tracti. Avui es parla de política.

Sra. Costa: El seu vot també serà contrari en cadascuna de les mocions que ha presentat el Sr. Villalonga en aquest sentit. Subscriuen pràcticament tot el que ha dit el Sr. Rodrigo. Entenen que el Sr. Villalonga ara ja no només s'atreveix a posar en qüestió els informes jurídics i econòmics, que sustenten tots i cadascun dels actes i actuacions que s'han fet en el procediment de posada en marxa de l'estació d'autobusos, sinó que ara també es vol reservar el dret de jutjar i anar dosificant la informació. Respecte a algun dels motius que acaba d'exposar el Sr. Villalonga d'irregularitat, li pareix recordar que ja hi ha alguna sentència a favor de l'Ajuntament desmentint algun d'aquests dubtes que té el Sr. Villalonga. Vol afegir que estan tranquils en cadascun dels aspectes amb els que han participat, perquè sempre ha set d'acord amb els informes jurídics, tècnics i econòmics amb els que s'han avalat les diferents actuacions. Votaran en contra i no intervindran més en les mocions presentades pel Sr. Villalonga.

Sr. Rodrigo: Qui ha anat al Diario de Ibiza a explicar lo de la fiscalia? Aixó és prudència, rigor i serietat? En base al rigor, la serietat i la prudència, per no perjudicar en un tema que s'ha criminalitzat a tota la gent que intervingut en aquests expedients, i remetent-se als informes jurídics de la casa i a que el rigor i la serietat del Sr. Villalonga per demanar la revisió d'ofici les expressa amb una frase " dada la posible existencia de nulidades de pleno derecho en la aprobación de dicho acuerdo ", per molt que ara expressi un testament que l'hi ha preparat el seu equip jurídic de tres quarts d'hora, no intervindrà més i el seu grup li rebutjarà tot per serietat prudència i rigor.

Sotmès l'assumpte a votació és desestimat amb els vots en contra de les Sres. Marí, Sansano, Sánchez, Valladolid, Costa, Martínez, García, i Srs. Daura, Mayans, Rodrigo, Marí, Prats, Larroda, Costa, Sánchez, Ruíz, Molina, Ferrer, a favor del Sr. Villalonga, i l'abstenció de la Sra. Sánchez-Jáuregui.

10.7.- Moció del grup EPIC amb proposta d'acord per tal de revisar, en el termini màxim de tres mesos, l'acord plenari de data 30 de març de 2005, relatiu a les tarifes del CETIS.

Donat compte de la moció, del tenor literal següent:

"D. Antonio Villalonga Juan, portavoz del
Grupo Municipal Movimiento Ciudadano EPIC Ibiza,
al amparo del art. 87 de la ley 20/2006, de 15 de diciembre,
Municipal y de Régimen Local de las Islas Baleares

EXPONE

Que el pasado 30 de marzo de 2005, en el Pleno del Ayuntamiento de Eivissa, se aprobaron las tarifas del Centro de Transferencia Intermodal y de Servicios (CETIS).



Dada la posible existencia de nulidades de pleno derecho en la aprobación de dicho acuerdo, se

SOLICITA

Que se incluyan en el orden del día del próximo Pleno Ordinario Municipal la siguiente:

PROPUESTAS DE ACUERDO

Revisar, en el plazo máximo de tres meses, el acuerdo Plenario de fecha 30 de marzo de 2005, relativo a las tarifas del CETIS.

Eivissa, a 23 de junio de 2014

Fdo. Antonio Villalonga Juan”

Intervencions:

Sr. Villalonga: Consideren que s'ha de revisar aquest acord per diverses causes, que cita a continuació. La proposta és de l'empresa concessionària, al seu criteri, quan els límits de dits preus haurien d'haver estat en el plec de condicions. L'acord de tarifari de 30 de març de 2005, posa en imminent risc de fallida a les empreses concessionàries de línies d'autobús, ja que establia 50 € per entrada d'autobús o sortida. Els mínims d'ingressos de la zona comercial haurien d'haver-se fixat en els plecs de licitació. Al ser les tarifes taxes i no preus públics, precisava un tràmit específic, amb aprovació d'una ordenança fiscal a l'efecte amb els següents tràmits: Aprovació inicial pel ple. Informació pública. Audiència als interessats. Resolució de totes les reclamacions i aprovació definitiva. No existeix cap memòria econòmica per donar base als 50 € per a la càrrega/descàrrega de l'autobús regular, per exemple. Les tarifes que abonen els usuaris per la utilització de les obres públiques tenen que ser fixades per l'òrgan de contractació, que en aquest cas hauria d'haver set el Ple. Després hi ha un informe d'intervenció, el 12/2012, de data 25 de juliol, que a l'apartat fonaments jurídics, diu:

“Primer.- Les tarifes aprovades en el Ple de 30 de març de 2005, no s'ajusten al disposat a l'article 17 del Plec de Clàusules Econòmico-Administrativers particulars reguladores de la concessió administrativa per a la redacció del projecte relatiu al CETIS ..”. Però clar no se l'hi ha que fer cas.

Hi ha una cosa que no acaba d'entendre, si al final el Sr. Rodrigo està d'acord amb tot el que es va fer en el seu moment o no, que això és el que realment li preocupa.

És el fiscal el que treballa, ells ja han fet la seua part. Han posat en coneixement de fiscalia el que han considerat oportú.

En el tema del CETIS hi ha un moment clau, i és el Ple de 5 de desembre de l'any passat, perquè tenien que votar una proposta del Consell, i al arribar el Ple varen mirar el que tenien que votar, varen llegir els informes del Sr. Rodriguez i del Sr. Tornos, i varen veure que alguna cosa no quadrava. El grup de 8 persones no són juristes, hi ha de tot perquè hi ha molt de treball que no és jurídic.

Sr. Rodrigo: Que consti en Acta que en totes aquestes mocions del CETIS, es remeten a la



contestació que han donat abans.

Sr. Villalonga: No entén si està d'acord o no amb el que es va votar en aquell moment? Estan votant si aquests acords es prengueren correcta o incorrectament.

Sr. Rodrigo: Repeteix que es remet a les seues contestacions, i donat que el Sr. Villalonga ha criminalitzat aquest assumpte, tractaran els assumptes del CETIS a la via judicial.

Sotmès l'assumpte a votació és desestimat amb els vots en contra de les Sres. Marí, Sansano, Sánchez, Valladolid, Costa, Martínez, García, i Srs. Daura, Mayans, Rodrigo, Marí, Prats, Larroda, Costa, Sánchez, Ruíz, Molina, Ferrer, a favor del Sr. Villalonga, i l'abstenció de la Sra. Sánchez-Jáuregui.

10.8.- Moció del grup EPIC amb proposta d'acord per tal de revisar, en el termini màxim de tres mesos, l'acord plenari de 30 de març de 2005, relatiu a l'ampliació de l'encomana a IMVISA amb l'adscripció del subsòl destinat a aparcaments en el CETIS.

Donat compte de la moció, del tenor literal següent:

“D. Antonio Villalonga Juan, portavoz del
Grupo Municipal Movimiento Ciudadano EPIC Ibiza,
al amparo del art. 87 de la ley 20/2006, de 15 de diciembre,
Municipal y de Régimen Local de las Islas Baleares

EXPONE

Que el pasado 30 de marzo de 2005, en el Pleno del Ayuntamiento de Eivissa, se aprobó la ampliación de la encomienda a IMVISA con la adscripción de subsuelo destinado a aparcamientos en el Centro de Transferencia Intermodal y de Servicios (CETIS).

Dada la posible existencia de nulidades de pleno derecho en la aprobación de dicho acuerdo, se

SOLICITA

Que se incluya en el orden del día del próximo Pleno Ordinario Municipal la siguiente:

PROPUESTAS DE ACUERDO

Revisar, en el plazo máximo de tres meses, el acuerdo Plenario de fecha 30 de marzo de 2005, relativo a la ampliación de la encomienda a IMVISA con la adscripción de subsuelo destinado a aparcamientos en el Centro de Transferencia Intermodal y de Servicios (CETIS).

Eivissa, a 23 de junio de 2014
Fdo. Antonio Villalonga Juan”

Intervencions:



Sr. Villalonga: No han criminalitzat res, si fiscalia entengués que no hi ha res, no hi hauria res. Consideren que s'ha de revisar aquest acord per diverses causes, que cita a continuació. S'acorda l'adscripció a IMVISA del subsòl en qualitat de fiduciària per a us d'aparcament públic, per a la seua adscripció a la concessió atorgada, facultant-se per a la seua segregació i posterior agrupació; no obstant, no es constata cap referència a les condicions d'explotació d'aquests bens. S'utilitza el subsòl per a la construcció d'aparcaments per un total de 15.544 mts² d'ocupació total de sòl públic. Inicialment s'ocupà una parcel·la en el sector 5 de 8.163 mts², que es va ampliar aproximadament en 5.565 mts² distribuïts en 2 plantes, per la qual cosa l'import és superior al 10 % del que estableix la normativa vigent al temps - amb la qual cosa s'hauria d'haver licitat -. amb preceptius diversos informes i un determinat procediment que res té a veure amb el que efectivament es va fer. S'amplia l'encomana i no consta que l'Ajuntament obtengui cap benefici amb aquesta ampliació, ni en nombre d'aparcaments ni en mts d'oficines, es a dir, s'amplia únicament en benefici del concessionari, sense que l'Ajuntament rebi cap tipus de contraprestació a canvi. Al construir-se aparcaments que no tenen la consideració de servei públic havia de ser objecte d'altre tipus de contracte, no del que existia: es degué licitar un contracte d'obra pública, i no un contracte de concessió d'obra pública, que és un altre model. Vol fer una observació, i és que a l'Acta d'IMVISA de l'11/09/2008, hi havia més que dubtes sobre la legalitat d'aquell moment. Es certifica finalment com a superfície real de pàrkings 7.381 mts, quan l'ampliació de l'encomana aprovada era de 5.565 mts. amb una diferència de 1816 mts. Evident tot està correcte i votaran que no, i no miraran cap paper.

Sr. Rodrigo: Tornant a fer seues les paraules d'abans, en base al respecte que els mereix els plets que estan interposats en el contenciós-administratiu per tots aquests assumptes, i donat que el Sr. Villalonga ha criminalitzat aquest assumpte, eviten fer més comentaris. Els informes jurídics de la casa diuen que no és procedent la moció i la rebutgen.

Sr. Villalonga: Els hi ha indicat una sèrie de factors pels qual s'ha de fer. Vol indicar que el Rof a l'article 22 diu que els membres de les Corporacions Locals estan subjectes a responsabilitat civil i penal pels actes i omissions realitzades en l'exercici del seu càrrec i que dels acords dels òrgans col·legiats en són responsables aquells membres que haguessin votat favorablement.

Sotmès l'assumpte a votació és desestimat amb els vots en contra de les Sres. Marí, Sansano, Sánchez, Valladolid, Costa, Martínez, García, i Srs. Daura, Mayans, Rodrigo, Marí, Prats, Larroda, Costa, Sánchez, Ruíz, Molina, Ferrer, a favor del Sr. Villalonga, i l'abstenció de la Sra. Sánchez-Jáuregui.

10.9.- Moció del grup EPIC amb proposta d'acord per tal de revisar, en el termini màxim de tres mesos, l'acord plenari de data 17 de desembre de 2008, relatiu a la subrogació en el contracte firmat per IMVISA per a l'adquisició del dret d'ús de la torre II del CETIS.

Donat compte de la moció, del tenor literal següent:

<p style="text-align: center;">"D. Antonio Villalonga Juan, portavoz del Grupo Municipal Movimiento Ciudadano EPIC Ibiza, al amparo del art. 87 de la ley 20/2006, de 15 de diciembre, Municipal y de Régimen Local de las Islas Baleares</p>



EXPONE

Que el pasado 17 de diciembre de 2008, en el Pleno del Ayuntamiento de Eivissa, se aprobó la subrogación en el contrato firmado por IMVISA para la adquisición del derecho de uso de la torre II del CETIS.

Dada la posible existencia de nulidades de pleno derecho en la aprobación de dicho acuerdo, se

SOLICITA

Que se incluya en el orden del día del próximo Pleno Ordinario Municipal la siguiente:

PROPUESTAS DE ACUERDO

Revisar, en el plazo máximo de tres meses, el acuerdo Plenario de fecha 17 de diciembre de 2008, del Pleno del Ayuntamiento de Eivissa, relativo a la subrogación en el contrato firmado por IMVISA para la adquisición del derecho de uso de la torre II del CETIS.

Eivissa, a 23 de junio de 2014

Fdo. Antonio Villalonga Juan"

Intervencions:

Sr. Villalonga: Darrera moció sobre el tema, perquè després no diguin que no els hi dona informació. Aquest acord s'ha de revisar pels motius que cita a continuació: No s'efectua cap licitació. IMVISA únicament va proposar aquesta opció. El cost de la torre (sense interessos) va ascendir a 6.291.577 €, o sigui la torre costa 6.300.000 €, quan l'import inicial per a tota la licitació era de 5.900.000 €. En canvi, una taxació estableix el valor de reemplaçament brut de dita torre en 2.700.000 €, que podria estar més ajustat, o sigui hi ha 3.500.000 € de diferència. El correcte és que l'Ajuntament esbrini que és el que ha passat. No existeix informe jurídic que avaluï el nou contracte. No existeix informe d'intervenció respecte el nou contracte, amb l'excusa de què és un contracte d'IMVISA.

La concessionària va obtenir un crèdit d'un banc amb la garantia del propi ajuntament a través d'una clàusula de cessió de dret d'IMVISA. Li donen un préstec a la concessionària per construir la torre II, avalat per l'Ajuntament. El preu inicial que valorà IMVISA, era de 600 €/mts², i finalment abonaren 2.100 €. Una dada a tenir en compte, és que en cap moment ningú es va plantejar si no era més fàcil, o més barat llogar aquest espai i no comprar l'ús, que és el que es va fer.

Sr. Rodrigo: Torna a recalcar que l'informe jurídic sobre les mocions presentades, confirma que no són procedents, i en base al mateix voten en contra de totes elles.

Sr. Villalonga: L'hi agradaria disposar de l'informe jurídic. Vol remarcar que ja han parlat de moltes causes de nul·litat, creu que aquesta ja és la darrera moció que parlen d'aquest tema. Ara ja estan en un altre àmbit. L'àmbit polític era el que tenien i l'equip de govern ha fet cas omís del que els hi ha dit i cada pal ha d'aguantar la seva vela.



Sotmès l'assumpte a votació és desestimat amb els vots en contra de les Sres. Marí, Sansano, Sánchez, Valladolid, Costa, Martínez, García, i Srs. Daura, Mayans, Rodrigo, Marí, Prats, Larroda, Costa, Sánchez, Ruíz, Molina, Ferrer, a favor del Sr. Villalonga, i l'abstenció de la Sra. Sánchez-Jáuregui.

Sent les 12,40 hores es fa un recés de 15 minuts.

Es reinicia la sessió sent les 12,55 hores.

11è. Decrets i comunicacions:

11.1.- Conforme estableix l'art. 42 del RD 2568/86, de 28 de novembre, l'Alcaldessa dóna compte de que està a disposició de tots els corporatius el Llibre de Resolucions de l'Alcaldia, per al seu coneixement. En queden assabentats.

11.2.- Donar compte de l'informe sobre morositat emès per la Tresoreria i Intervenció corresponent al primer trimestre de 2014.

Donat compte de l'informe, del tenor literal següent:

"INFORME DE TESORERIA E INTERVENCIÓN

Los funcionarios que suscriben, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 4 del Real Decreto 1174/1987, de 18 de septiembre y a los efectos establecidos en los artículos 194 y siguientes de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, emite el siguiente informe en el estricto orden económico, con relación a:

Artículo 4 de la Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, y las facturas impagadas con fecha de antigüedad superior a 30 días.

HECHOS

El día 6 de julio de 2010, se publicó en el BOE la Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, entrando en vigor el día siguiente al de su publicación, es decir, el día 7 de julio de 2010. El objetivo último de la ley es la disminución de los plazos de pago, y la lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, dentro de las cuales se encuentran las realizadas por las administraciones públicas.

Del texto de la Ley se deducen unas obligaciones de rendición de información y dación de cuentas por parte de las administraciones públicas, entre las cuales se encuentra el Ajuntament d' Eivissa.

LEGISLACION APLICABLE



- Artículos 3 y 4 de la Ley 15/2010, de 5 de julio.
- Artículo 200, y Disposición Transitoria Octava de la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público.

FUNDAMENTOS JURIDICOS

En cuanto a la morosidad de las administraciones públicas, el artículo 4 de la Ley 15/2010, dispone:

Artículo 4. Morosidad de las Administraciones Públicas.

- 1. El Interventor General del Estado elaborará trimestralmente un informe sobre el cumplimiento de los plazos previstos en esta Ley para el pago de las obligaciones de la Administración General del Estado, que incluirá necesariamente el número y cuantía global de las obligaciones pendientes en las que se esté incumpliendo el plazo.*
- 2. Las Comunidades Autónomas establecerán su propio sistema de información trimestral pública sobre el cumplimiento de los plazos previstos para el pago en esta Ley.*
- 3. Los Tesoreros o, en su defecto, Interventores de las Corporaciones locales elaborarán trimestralmente un informe sobre el cumplimiento de los plazos previstos en esta Ley para el pago de las obligaciones de cada Entidad local, que incluirá necesariamente el número y cuantía global de las obligaciones pendientes en las que se esté incumpliendo el plazo.*
- 4. Sin perjuicio de su posible presentación y debate en el Pleno de la Corporación local, dicho informe deberá remitirse, en todo caso, a los órganos competentes del Ministerio de Economía y Hacienda y, en su respectivo ámbito territorial, a los de las Comunidades Autónomas que, con arreglo a sus respectivos Estatutos de Autonomía, tengan atribuida la tutela financiera de las Entidades Locales. Tales órganos podrán igualmente requerir la remisión de los citados informes.*
- 5. La información así obtenida podrá ser utilizada por las Administraciones receptoras para la elaboración de un informe periódico y de carácter público sobre el cumplimiento de los plazos para el pago por parte de las Administraciones Públicas.*

Queda claro que del mencionado precepto se deriva la *obligación de la elaboración por parte de la Tesorería y/o la Intervención del informe que ponga de manifiesto el cumplimiento de los plazos previstos en esta Ley para el pago de las obligaciones del Ajuntament d' Eivissa, que incluirá necesariamente el número y cuantía global de las obligaciones pendientes en las que se esté incumpliendo el plazo, así como la obligación de remitir el mismo a los órganos competentes del Ministerio de Economía y Hacienda y, en su respectivo ámbito territorial, a los de las Comunidades Autónomas que, con arreglo a sus respectivos Estatutos de Autonomía, tengan atribuida la tutela financiera de las Entidades locales, sin perjuicio de su posible presentación y debate en el Pleno del Ayuntamiento.*

Es todo cuanto se ha de informar,

PROPOPUESTA



- 1) Que del informe TESINF2014/039 y sus anexos se de traslado a los órganos competentes del Ministerio de Economía y hacienda .
- 2) Que se de traslado igualmente al Pleno del Ayuntamiento d' Eivissa, pues aunque el artículo 4 de la Ley dice al respecto del mismo "sin perjuicio de su posible presentación y debate en el Pleno del Ayuntamiento".

En Eivissa, a 22 de abril de 2014
LA INTERVENTORA,

EL TESORERO,
Fdo. José Torres Riera
Tesorero-acctal

Fdo. M^aJose Vegas Hernando"

Els membres del Plenari queden assabentats de l'anterior informe.

12è. Mocions sense proposta d'acord:

12.1.- Moció del grup PSOE-Pacte per Eivissa de control relativa al contracte de desratització i desinsectació.

Donat compte de la moció, del tenor literal següent:

**"MOCIÓ DE CONTROL DEL GRUP MUNICIPAL PSOE-PACTE
RELATIVA AL CONTRACTE DE DESRATITZACIÓ I DESINSECTACIÓ**

Montserrat García Cuenca, regidora del grup municipal PSOE-Pacte per Eivissa, a l'empar del que estableix l'article 22.2.a de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local i per exercitar la funció de control i fiscalització dels òrgans de govern, presenta la següent MOCIÓ DE CONTROL:

A la vista de la resposta del regidor Constantino Larroda en el passat ple de març, segons la qual 'se han detectado algunas desviaciones respecto a los resultados esperados' durant l'execució del contracte de desratització, desinsectació i control de la població de coloms del municipi.

A la vista de les seves recents declaracions a la premsa i de les nombroses queixes rebudes, es planteja aquesta moció de control per conèixer la valoració que fa l'equip de govern respecte de la situació actual de la ciutat en aquest assumpte, l'actual contracte i els seus plans a curt termini per millorar la situació.

Eivissa, 18 de juny de 2014

Sgt. Montserrat García Cuenca
Regidora del grup municipal
PSOE-Pacte per Eivissa a
l'Ajuntament d'Eivissa"

Intervencions:

Sra. García: És evident que hi ha hagut un augment de paneroles, rates i coloms i això és degut a que no hi ha hagut un control efectiu sobre aquests. Aquestes espècies són



oportunistes, i els fems acumulats al carrers de la ciutat degut al retard en la contracta de recollida de fems els ha donat molta vida.

Des de tots els barris de la ciutat els hi han arribat queixes. Li agradaria que li contestessin les següents preguntes:

Quin va ser el motiu del retard de la firma del nou contracte de desratització?

Qui i com va realitzar el treball durant els nou mesos d'interval entre la finalització de l'anterior contracte i la firma del nou?

Quan va tenir coneixement l'Ajuntament de les desviacions del nou contracte? Poden informar al detall d'aquestes? Quins informes tècnics per part de l'Ajuntament s'han elaborat i també de l'empresa, i les dates?

Ja li han pagat alguna cosa a l'empresa? Han rebut més denúncies des que ha arribat la calor?

Han portat a terme les accions en tots els col·legis, piscines, poliesportius, edificis públics, etc?

Quants solars de particulars s'han netejat fins avui? A qui s'ha encarregat d'aquesta neteja?

Sr. Larroda: El contracte de desratització es va adjudicar el 2013. Els mesos que van estar sense empresa amb contracte, es feien actuacions puntuals i es pagaven per factures.

El contracte va entrar en vigor a l'octubre de 2013, és un contracte de dos anys renovable per dos anys més.

Des del contracte fins ara s'han rebut a l'Ajuntament 14 queixes. Les incidències se solen atendre en 24 hores. Es fa un estudi de la zona d'on venen les queixes, i es fa un tractament a la zona i als carrers adjacents.

També han detectat que, a vegades no es culpa de les vies públiques, sinó de les mateixes comunitats que tenen alguna problema a les casetes de comptadors, en els celoberts etc...

El nou contracte si que contempla el tema dels coloms, des de fa dues setmanes s'està fent un estudi de la zona on hi ha hagut més queixes. S'està mirant on ubicar les gàbies per reduir els coloms.

A part d'això la nova contracta també contempla el tema de la legionel·la, que preveu que periòdicament es faran analítiques de les fonts, i a l'estiu s'aprofitarà per fer les dutxes de les platges.

En els col·legis hi ha hagut 10 incidències que s'han atès totes, i el tractament s'ha fet pràcticament per tot, edificis públics, piscines, etc.

Quan a la neteja de solars, és un tema que porta l'empresa de neteja i qui ho sap és el Sr. Mayans.

La invitarà a la propera reunió que tenguin amb l'empresa, perquè pugui aportar coses noves.

Sra. García: Amb els coloms s'havien de fer 3 campanyes anuals i ara ja se n'hauria d'haver fet una.

Quan al tractament per als col·legis s'hauria d'haver fet per nadal en tots, i per setmana santa i a l'estiu un altre.

Tenen constància de que a l'escola d'adults hi ha una plaga de paneroles.

Que tenguin 14 queixes, que li pareixen poques pel que ha sentit, es perquè els ciutadans no denuncien molt pel desencant que tenen per la inoperància de la institució. Varen prometre un contracte millorat i només han empitjorat la situació. Una altra raó que li pareix molt important, és perquè quan els ciutadans tenen problemes van a la policia local i els deriven a medi ambient, i la gent es cansa d'anar d'un lloc a l'altre.

El fi d'aquesta moció és que vegin que hi ha aquest problema, que a més afecta dia a dia a tots els ciutadans, i a la gent que ens visita li dona la sensació d'una ciutat bruta. Si l'equip de govern no se n'adona que hi ha un problema no el solucionarà. El que volen és que vegin que el problema existeix i que li posin una solució.



Sr. Larroda: Ha pres nota de l'escola d'adults per veure que passa. Els ciutadans tenen la línia verda que la utilitzen bastant, ja que de les 14 queixes algunes varen ser a través d'aquesta línia.

La programació en col·legis s'ha portat a terme a tots, perquè han controlat que així fos. El problema que tenien amb l'empresa era que els parts d'aquesta programació arribaven amb retard.

Estan molt conscienciats amb aquest tema, i com li ha dit abans la invitarà a la propera reunió amb l'empresa.

12.2.- Moció del grup PSOE-Pacte per Eivissa de control sobre el restaurant o sala de festes ubicat a l'exterior del Ibiza Gran Hotel.

Donat compte de la moció, del tenor literal següent:

“MOCIÓ DE CONTROL DEL GRUP MUNICIPAL PSOE-PACTE SOBRE EL RESTAURANT O SALA DE FESTES UBICAT A L'EXTERIOR DEL IBIZA GRAN HOTEL

Rafel Ruiz González, regidor del grup municipal PSOE-Pacte per Eivissa, a l'empar del que estableix l'article 22.2.a de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local i per exercitar la funció de control i fiscalització dels òrgans de govern, presenta la següent MOCIÓ DE CONTROL:

Durant les darreres setmanes, el grup municipal PSOE-Pacte per Eivissa ha presentat diverses sol·licituds per tal de comprovar quins permisos i informes avalen la instal·lació i l'activitat del restaurant amb escenari ubicat a l'exterior del Ibiza Gran Hotel. En cap moment ha pogut comprovar, fins a dia d'avui, que tota la documentació sigui la correcta i que aquest negoci compleixi la legalitat vigent.

A la vista d'aquests fets, es presenta aquesta moció de control per tal que l'equip de govern aclareixi quina ha estat la tramitació que ha fet el promotor o promotors d'aquest negoci per poder ocupar la via pública, si s'està ocupant o no una zona verda municipal, quina activitat està autoritzada i, en conseqüència, què es pot realitzar a l'interior d'aquest local, amb quins horaris, aforament, etc.

Eivissa, 18 de juny de 2014

Sgt. Rafel Ruiz González
Regidor del grup municipal
PSOE-Pacte per Eivissa a
l'Ajuntament d'Eivissa”

Intervencions:

Sr. Ruiz: Fa quasi un any que el seu grup va darrera informació sobre un local que hi ha a un lloc que entenen que no hi pot estar. Varen buscar informació sobre quin tipus de llicència tenia aquest local. No estan en contra de locals de nova creació, ni de restaurants, estan en contra de que no es respecti la igualtat d'oportunitats, de que es facin excepcions segons qui posa el restaurant. Entenen que aquí no s'estan complint els preceptes que s'haurien de complir.

Ha portat unes fotos en les quals es veu una zona que hauria de ser un jardí, entre el Passeig Marítim i el carrer Ceramista Joan Daifa, i un local que té una piscina.

Un cop aconseguiren la documentació se'ls va dir que no els hi podien donar les còpies



sense l'autorització del regidor. Aquesta documentació consultada, sí que diu que aquest restaurant té llicència a la zona de dins, però no a les zones de fora. Per això es veuen obligats a que el Sr. Marí els hi digui si tot el muntatge que es veu a fora, inclòs música en directa. Té llicència per fer això?

Sra. Sánchez-Jáuregui: Curiosament havia fet unes preguntes amb 48 hores d'antelació, perquè es contestessin en aquest Ple del mateix tema Coincideix totalment amb la exposició que ha fet el Sr. Ruiz No estan en contra perquè vivim del turisme, i tot el que es faci ben fet i sigui bonic és perfecte, però el que no es poden fer són greuges comparatius, i s'ha de veure que tots estiguin en les condicions que han d'estar, que és complint la normativa legal. Recolza totalment el sentit d'aquesta moció, i espera que al final del Ple li donin resposta a les preguntes que ha formulat.

Sr. Marí: El local al que fan referència està englobat dins d'un projecte, pel qual es va concedir llicència l'any 2003 i es va tramitar a nom de Casino de Ibiza. Sota aquesta llicència hi havia un hotel, amb una sèrie de dependències com sala de joc, diferents restaurants, spa, etc. Dins dels restaurants un dels locals és precisament el que fan referència, que estava dins de la tramitació de la llicència d'obertura i funcionament que es va atorgar l'any 2004.

Aquesta promotora va presentar una sol·licitud de llicència de final d'obra l'any 2012, i a rel d'això, es varen portar a terme diverses inspeccions, i en una d'elles es varen detectar infraccions urbanístiques i no es podia concedir el final d'obra. Per tant en aquell moment la promotora va considerar que el més viable, per a la seua part, era demanar el final d'obra parcial per al 85% del complex. Mentrestant el procediment de les infraccions continuava, i per part del promotor es va presentar un projecte nou incloent les obres que s'havien executat sense llicència.

L'any passat es va tornar a inspeccionar, i es va verificar que les il·legalitats han estat subsanades amb el nou projecte que varen presentar, es varen legalitzar i es va concedir el final d'obra, independentment del camí que segueixen els expedients d'infracció urbanística.

A partir d'aquí la societat presenta un projecte d'activitat l'any 2012 per a tot el conjunt, i vist que no s'ha pogut acreditar el 100% de tota la promoció, l'any 2013 la promotora va presentar una declaració responsable addicional.

Quan a les ocupacions de via pública que mencionen, s'han concedit els anys 2012, 2013 i 2014, amb informe tècnic favorable. Evidentment l'Ajuntament no autoritza cap ocupació de via pública que no vengui avalada pels serveis tècnics municipals.

Inicialment aquest projecte es va presentar l'any 2003-2004, en un procediment de llicència d'obertura, però com que han passat tants anys des que es va iniciar, i entretant ha sortit normativa nova i aquesta permetia era, o be continuar tramitant l'activitat en funció de la normativa vella, o oferia l'oportunitat de tramitar-ho amb una declaració responsable, i això és el que varen fer.

Sr. Ruiz: El Sr. Marí apel·la a un informe tècnic per a l'ocupació de via pública. Això és una zona declarada com a jardí, i de jardí en té poc amb tota la parafernàlia que munten a l'estiu.

Parla d'un informe tècnic que diu una sèrie de coses que no es compleixen.

On està la llicència d'activitat per fer música en directe a l'aire lliure?

On està l'informe jurídic que avala una ocupació de via pública, i una activitat d'aquestes característiques al carrer?

Això crearà precedents, i altres locals diran que volen instal·lar tarimes.

Repeteix, si té la llicència d'activitat i tots els permisos estan en regla els posi damunt la taula, i sobretot faci complir l'únic informe tècnic que tenen.

Demana que els hi traslladi totes les sancions imposades a aquest local.



Sra. Sánchez-Jáuregui: Vol fer una precisió perquè el Sr. Marí ha parlat de la declaració responsable, que és cert aquesta declaració equival a la llicència, però vol recordar que la llei diu que quan han set locals amb complicacions i que han tengut infraccions, s'ha de verificar que el que diu la declaració responsable realment és cert, i l'Ajuntament ha de verificar-ho.

Sr. Marí: Evidentment és com diu la Sra. Sánchez-Jáuregui. Davant les consultes que li fa el Sr. Ruiz, el títol habilitant que té és la declaració responsable, no només aquest sinó molts locals funcionen igual.

Els expedients d'ocupació de la via pública estan a la seua disposició, els pot anar a consultar i veurà els informes tècnics i jurídics que estan dins de cada expedient en el qual se'ls autoritza l'ocupació a que fa referència el Sr. Ruiz.

12.3.- Moció de la Regidora No adscrita Sra. Sánchez-Jáuregui sobre la situació actual dels cursos de formació organitzats per l'Ajuntament, per a l'any 2014, destinats als distints col·lectius.

Donat compte de la moció, del tenor literal següent:

“MOCIÓN DE CONTROL PLANTEADA COMO CONCEJAL NO ADSCRITA SOBRE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LOS CURSOS DE FORMACIÓN ORGANIZADOS POR EL AYUNTAMIENTO, PARA EL AÑO 2014, DESTINADOS A DISTINTOS COLECTIVOS.

Marienna Sánchez-Jáuregui Martínez, Concejala no Adscrita, al amparo de lo que establece el artículo 22.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local y para ejercitar la función de control y fiscalización de los Órganos de Gobierno, presenta para su debate la siguiente **MOCIÓN DE CONTROL:**

En la sesión Plenaria de 28 de noviembre 2013, como Concejala No Adscrita presenté una moción con propuesta de acuerdo, en relación a los temas de “formación” y cuya propuesta de acuerdo fue del tenor literal siguiente:

PROPUESTA DE ACUERDO

Que atendiendo que en este momento se están elaborando los presupuestos del año 2013-2014 y que en recientes declaraciones, la propia Alcaldesa, manifestó su intención de destinar mayor cantidad de dinero a la formación y asuntos sociales, por el Pleno se acuerde que en dichos presupuestos se dote expresamente una partida para FORMACIÓN y de un IMPORTE suficiente para:

1. Con carácter de urgencia, iniciar la oferta de clases de aquellas materias sobre las que nos consta que son solicitadas en todos los currículos de aspirantes a un puesto de trabajo: idiomas e informática (entiéndase manejo básico de ordenadores).
2. Paralelamente, que por el departamento pertinente y con ayuda externa, si ello fuera necesario, se realice un estudio de cuales son las necesidades de nuestro mercado laboral, que áreas, sectores y oficios son los mas demandados y exista carencia de profesionales preparados para el desempeño de los mismos.
3. Que de acuerdo con los resultados del referido estudio de mercado, se adopten las medidas necesarias para adecuar las infraestructuras municipales existentes a fin de



que puedan destinarse a la formación requerida. Para el caso de que con las infraestructuras municipales existentes y con las que se pueden adecuar no cubriésemos todos los campos de formación, que se prevea la posibilidad de realizar, mediante convenios o la figura jurídica oportuna, colaboraciones con otras instituciones e incluso empresas privadas a tal fin.

4. En el mismo sentido, con respecto a los profesionales que deberán asumir la fundamental tarea de preparar en dichas materias.

Que a tal fin se hagan las oportunas reuniones y gestiones con la PIMEF, la Cámara de Comercio, la CAEB y cualquier otro organismo competente en dichas materias.”

La moción que antecede no se estimo necesaria, porque según manifestó el Concejal del área, Sr. Rodrigo, ja se estaban llevando a cabo todos los trámites solicitados en dicha moción; por lo que, posteriormente, para la sesión Plenaria de fecha 27 de febrero de 2014, presenté una MOCIÓN de CONTROL, a tal efecto, coincidiendo con la publicación de un estudio donde se había puesto de manifiesto (entre otros alarmantes datos) que dos de cada diez jóvenes de nuestra ciudad **NO ESTUDIAN NI TRABAJAN** y que en el 2013 la tasa de **PARO JUVENIL (rozó el 70%) y la del ABANDONO ESCOLAR (EL 29,7%)**; además de haberse verificado que muchos de los que dejaron los estudios e intentan retornar, abandonan de nuevo ante la falta de orientación y ayudas.

En dicha moción, como no podía ser de otra manera, ponía de manifiesto que ante tal realidad y desde nuestra responsabilidad era de capital importancia que desde nuestro Ayuntamiento, centrásemos nuestros esfuerzos en la FORMACIÓN para ayuda a los distintos colectivos y especialmente a los jóvenes (por el ya citado, alto índice de paro juvenil), para ayudarles a acceder al campo laboral.

En tal sentido, pregunté al equipo de Gobierno y, concretamente al Concejal encargado del área, Sr. Rodrigo, y con respecto a la propuesta de acuerdo de la primera moción:

“Si con respecto al primer punto de la propuesta de acuerdo: “Con carácter de urgencia, iniciar la oferta de clases de aquellas materias sobre las que nos consta que son solicitadas en todos los currículum de aspirantes a un puesto de trabajo: idiomas e informática (entiéndase manejo básico de ordenadores).” Si ya se han ofertado e iniciado cursos para jóvenes y otros colectivos, con la finalidad de facilitarles la posibilidad de encontrar empleo esta temporada; especificando que cursos son, a que colectivo se dirigen y cual es su duración.

En el mismo sentido, si han iniciado los trámites necesarios, para realizar un estudio de cuales son las necesidades de nuestro mercado laboral, que áreas, sectores y oficios son los mas demandados y exista carencia de profesionales preparados para el desempeño de los mismos.

Si a tal fin se han realizado las oportunas reuniones y gestiones con el PIMEF, la Cámara de Comercio, la CAEB y cualquier otro organismo que puedan ayudar en dichas tareas.”

Los términos de la contestación que dio el Sr. Rodrigo en dicha sesión Plenaria, no se corresponden, en absoluto, con el contenido de la moción con propuesta de acuerdo que no se aceptó por estar ya en trámite de realización.



En tal sentido y por tercera vez pregunto al equipo de Gobierno y, concretamente al Concejal encargado del área, Sr. Rodrigo, y con respecto a la propuesta de acuerdo de la primera moción:

- Que gestiones (estudio, reuniones, etc.) se han realizado por el Ayuntamiento para conocer cuales son las necesidades de nuestro mercado laboral; que áreas, sectores y oficios son los mas demandados; donde existe carencia de profesionales preparados para el desempeño de los mismos.
- Cual ha sido el resultado de dichas gestiones.
- Que cursos se han realizado o se están realizando para jóvenes y otros colectivos (especificando su duración), de acuerdo con dichas necesidades y dirigidos a facilitarles la posibilidad de encontrar empleo.
- Cuantos cursos se han realizado con la finalidad de facilitar la posibilidad de encontrar empleo esta temporada, contenido de los mismos, duración y colectivos a los que se han dirigido.

Eivissa, 23 de junio de 2014

Fdo: Marienna Sánchez-Jáuregui Martínez
CONCEJAL NO ADSCRITA”

Intervencions:

Sra. Sánchez-Jáuregui: És insistent en aquest tema, i està convençuda que el Sr. Rodrigo també hi té interès, però realment vol que sigui una cosa efectiva que no es quedi com un tema residual.

En el Ple de 28 de novembre de 2013 va presentar una moció amb proposta d'acord, i fonamentalment proposava la possibilitat de que es fessin alguns cursos, els més bàsics d'idiomes, d'ordenadors, pensant que podien començar al gener i que per quan comencés la temporada ja li servís a algun col·lectiu, sobretot als joves. Vol recordar que formació és igual a feina, i que la feina juvenil és futur.

Una altra cosa que demanava en aquesta moció era que és fes un estudi, amb reunions amb la Pimef, amb la Caeb, etc., de quines són realment les necessitats que té el municipi.

Com a conseqüència de conèixer aquestes necessitats, s'havia d'adaptar l'escola municipal de formació, que a més al pressupost d'enguany hi havia una quantitat prevista per a això.

El dia 27 de febrer va presentar una moció de control, i va coincidir amb un estudi que havia sortit, que deia que 2 de cada 10 joves de la ciutat ni estudien ni treballen, una taxa d'atur juvenil d'un 70% que és una xifra molt elevada, i d'abandonament escolar el 29,7% que també és molt elevada. Per tant va a tornar a demanar el mateix perquè entenia que és de vital importància, i que des de l'Ajuntament ho han de batallar.

El Sr. Rodrigo li contestar sobre una sèrie de cursos que s'havien fet que eren de: control de plagues, salut alimentaria, control d'aigua, patologia de fusta, etc., després n'hi havia alguns d'activitats i educació de temps lliure. Tots aquests cursos són bons però ha notat a faltar que siguin cursos que d'alguna manera diguin des dels grups o col·lectius que estan al corrent, quins són els que es necessiten o els que hi ha més demanda.

Sr. Rodrigo: Agraeix a la Sra. Sánchez-Jáuregui el talant positiu d'aquesta moció. A part dels cursos que ha citat i que ja li va comentar, estan en tràmit i pendent de fer de la



convocatòria de desocupats, dinamitzador d'activitats de temps lliure, anglès, alemany. Tenen pendent d'aprovació per al 2014 i 2015, atenció sanitària, operacions auxiliars de serveis administratius, socorrisme i operacions de gravació i tractament de dades.

Està d'acord amb la Sra. Sánchez-Jáuregui, que aquest catàleg de cursos s'ha d'adaptar a les ofertes públiques d'ajudes que hi ha, i moltes vegades no van relacionades la formació amb les necessitats del mercat.

Estan en contacte amb l'observatori balear de la Comunitat Autònoma de les Balears, que trimestralment els hi treu totes les dades. Estan en contacte amb el Sepe que ha tret tot el catàleg d'ocupacions de difícil cobertura d'aquest any, que coincideixen amb totes les reunions que han fet amb la patronal i amb els sindicats, i que els estan orientant a què l'enfocament que li donin a l'escola de formació, sigui des d'aquest punt de vista molt d'ofici molt naval. Però es troben amb un handicap, que és la reforma de la Llei de sostenibilitat i racionalització de les hisendes locals, que ha generat molta controvèrsia i dubtes de si són competents o no per aquest tipus d'inversió, per tant han iniciat l'expedient oportú front al Ministeri d'Hisenda i la Comunitat Autònoma, perquè si consideren que és una competència impròpia que els puguin delegar, que els hi marquin per on anar i els autoritzin.

En les reunions que han fet amb el SOIB, els enfoquen que els diners que vendran d'Europa, estaran molt localitzats en la formació juvenil, formació ocupacional. Hi ha una gran carència, i és el que els plantegen totes les patronals, del que és escola taller nàutico-naval i els diuen que no es dediquin a competir amb l'anglès, la informàtica i altres escoles que ja està cobert amb altra tipus de formació.

La idea és que en quant aconseguixin autoritzacions, puguin arrancar la reforma de l'escola municipal d'Eivissa.

Sra. Sánchez-Jáuregui: El tema de les escoles taller i tallers d'ocupació que es feien amb el Govern, i que eren molt interessants, s'han tornat a reanudar o hi ha possibilitats de reanudar-se?

Sr. Rodrigo: Sí.

13è. Precs i preguntes:

13.1.- Sra. Costa: Preguntes: 1. El Sr. Matutes ha renunciat a la concessió de la medalla d'or. Se'l convidarà a l'acte del 5 d'agost?

2. Segueixen proliferant cartells aferrats a les fatxades i en el mobiliari urbà. Quantes multes s'han posat des que ho varen denunciar fa tres mesos?

3. Reitera la pregunta que va fer a l'anterior de ple, de si ja s'ha fet la recepció de l'escola de Sa Bodega? I si es pot garantir que començarà el curs allí?

13.2.- Sr. Ruíz: Preguntes: 1. No li ha quedat clar si el local Cipriani té llicència. Li pot dir si té llicència d'activitat?

2. S'ha retirat ja el tros de vaixell que quedava? S'hauria de treure també el vaixell que estava a la platja de Talamanca, i no traslladar-lo d'una banda a l'altra.

13.3.- Sr. Sánchez: Preguntes: 1. Perquè s'ha canviat de criteri en la reducció horària d'estiu dels treballadors de l'Ajuntament?

2. S'han firmat el convenis de 2013-2014 amb el Govern Balear en matèria d'acollida i integració d'immigrants? Si s'han firmat li agradaria quines són les quantitats i quines activitats s'han realitzat amb aquest conveni.



3. Quines han estat les aportacions que el Consell Insular a fet en els seus pressupostos els anys 2013 i 2014, en el sosteniment de l'albergue municipal?

3.L'any passat a la Sra. Valladolid li va preguntar si hi havia hagut reunions o contactes amb el Govern Balear, per aclarir la creació del consorci sociosanitari balear, i si s'havia tractat la supressió del consorci sociosanitari d'Eivissa, li va contestar que s'havien mantingut contactes i que estaven en fase d'estudi. Un any després quines conclusions s'han tret d'aquesta fase d'estudi?

4. Quines han estat les aportacions econòmiques del Consell Insular i de l'Ajuntament, en el pla de prestacions bàsiques de l'any 2013 i de l'any 2014?

13.4.- Sra. Martínez: Precs: 1. Sobre les notificacions que ja reben pel nou programa, prega que es facin en català, perquè hi ha parts que són en castellà.

2. Demana que també siguin accessibles per les persones amb discapacitat visual.

13.5.- Sra. García: Preguntes: 1. Demana el informes que han rebut de l'empresa adjudicatària.

2. Les 14 denúncies que han rebut han arribat per la línia verda o per medi ambient?

3. Li ha dit que durant els 9 mesos, entre l'anterior contracte i l'actual, s'han fet mes a mes els treballs però no li ha dit que els ha fet?

Prec: Demana al Sr. Mayans que netegin el solar que hi ha davant l'església del Roser que està en un estat deplorable.

13.6.- Sr. Molina: Pregunta: 1. Quines intencions tenen per al romanent de tresoreria de l'any 2013?

13.7.- Sr. Ferrer: Prec: 1. Respecte als party boats que ja varen tenir un debat en aquest Ple. Demana que les resolucions que es prenen en aquest Ajuntament tinguin una efectivitat real. A aquesta ciutat surten party boats des de Marina Botafoc, li agradaria que la policia local impedís la sortida d'aquests party boats des d'aquest indret.

2. Demana al Sr. Mayans l'informe que des de fa dos plens li hauria d'haver entregat.

Preguntes: 1. No ha rebut la contestació del Sr. Marí sobre l'aire condicionat del Had rock café, si estava dins del projecte?

2. Perquè s'ha donat permís per l'ocupació de la via pública desmesurada a la plaça dels valencians?

13.8.- Sr. Villalonga: Pregunta: 1 Quin informe han utilitzat per votar en contra de les mocions que anteriorment el ha proposat? En demana una còpia.

Prec: Demana una relació de les llicències d'OVP, amb el nom dels establiments i els metres quadrats que tenen autoritzats, així com un llistat de les llicències o autoritzacions d'establiments que poden efectuar venda d'entrades de discoteques.

Sr. Mayans: Contestació verbal a la pregunta 2 del Sr. Ruiz. La retenció de crèdit està feta i l'encàrrec, però l'empresa té problemes amb Autoritat Portuària. Quan traslladat del vaixell de la Platja de Talamanca, el lloc on l'han traslladat es troba al municipi de Santa Eulària.

Quan al prec de la Sra. García. L'Ajuntament no neteja els solars, sinó que insten a la propietat que ho faci. Si no es localitza a la propietat es farà subsidiàriament per l'Ajuntament. A la pregunta del Sr. Molina. Les intencions de l'equip de govern sempre són mirar per la inversió i per l'amortització de deute.



Sr. Rodrigo: Contestació a la pregunta 1 del Sr. Sánchez. El criteri per a la flexibilització de l'horari d'estiu ha set ajustant-se al seu pla de conciliació de la vida personal, familiar i laboral dels funcionaris.

Al Sr. Villalonga se li passarà còpia de l'informe redactat pel Sr. Secretari.

Sr. Marí: Contestació a la pregunta 1 del Sr. Ruiz. El títol habilitant que hi ha en vigor pel local al que es refereix, és la declaració responsable que tenen presentada.

Contesta a la pregunta 1 del Sr. Ferrer. El Sr. Ferrer té accés a l'expedient en el departament d'activitats, per consultar-ho sinó li farà la gestió ell mateix.

Sobre el prec del Sr. Villalonga, li facilitaran el llistat que ha demanat, però hi ha moltes activitats que ho tenen com a segona o tercera activitat.

Sr. Prats: Contesta a la pregunta 2 del Sr. Ferrer. Tenen constància de la terrassa que estan muntant, els va avisar ahir la persona encarregada del barri, i la policia ja els hi ha posat dues denúncies.

Respecte a l'OVP que demana el Sr. Villalonga. Han demanat informe jurídic perquè el tècnic va advertir que podia infringir la llei de protecció de dades.

Sr. Larroda: Contestació a la Sra. Costa i a la Sra. García. Els hi passarà la relació de multes, l'informe i la programació. Intentarà passar-ho abans de les comissions.

Sra. Marí: Ara passaran a contestar les preguntes formulades amb 48 hores d'antelació a aquest Ple.

13.9.- Pregunta escrita del regidor Sr. Ruiz, del tenor literal següent:

**“PREGUNTA QUE PLANTEJA EL GRUP MUNICIPAL PSOE-PACTE PER SER
CONTESTADA A LA PROPERA SESSIÓ PLENÀRIA**

Pregunta que formula Rafel Ruiz González, regidor de PSOE-Pacte per Eivissa a l'Ajuntament d'Eivissa, d'acord amb l'article 97 del RD 2568/1986 pel que s'aprova el ROF i amb l'article 95 de la Llei 20/2006 de règim municipal i local de les Illes Balears:

- Quines mesures va prendre l'Ajuntament d'Eivissa per donar compliment a la moció aprovada en setembre de 2013 relativa a aparcaments de motocicletes, bicicletes i vehicles de persones amb discapacitat? Ha augmentat des d'aleshores el nombre d'aquest tipus de places? On s'han ubicat i quantes?

Eivissa, 17 de juny de 2014

Sgt. Rafel Ruiz González
Regidor del grup municipal
PSOE-PACTE per Eivissa”

Contestació escrita del Regidor Sr. Mayans, del tenor literal següent:

**“ASUNTO: CONTESTACIÓN A PREGUNTA POR ESCRITO FORMULADA CON FECHA 17
DE MAYO DE 2014 (REG. GRAL. 21627).**

En contestación a la pregunta formulada por escrito con fecha 17 de mayo de 2014 (Reg. Gral. 21627), relativa a aparcamientos de motocicletas, bicicletas y vehículos para personas



con discapacidad, la relación de estos últimos es la que se acompaña a la presente como documento adjunto.

Respecto a la motocicletas, los servicios técnicos no disponen del número total de plazas de nueva creación. Sí se informa por parte de los SSTT de que, en cada uno de los barrios donde se ha producido una intervención para el repintado de toda la señalización horizontal, se han pintado nuevas plazas de motos. Como criterio, se han pintado nuevas plazas para motos antes de los pasos de peatones, en el sentido de la marcha de los coches, 2/3 unidades en cada lado, para mejorar la visibilidad.

Los barrios donde más plazas para motocicletas se han pintado son Ca n'Escandell (unas 42 plazas nuevas), Cas Serres y Platja d'en Bossa.

Eivissa, a 25 de junio de 2014

Juan Mayans Cruz
Regidor Mobilitat
Ajuntament d'Eivissa"

CALLES DEL MUNICIPIO DE EIVISSA	NÚM. DE PLACES PER MINUSVÀLIDS DE NOVA CREACIÓ ANY 2013
Av. Pederó Matutes Noguera, núm. 115-119 (interior del pàrquing públic)	1 plaça
C. Josep M ^a Quadrado, núm. 6-8	1 plaça
Av. Músic Fermí Marí (front centre de salut)	3 places
Passeig Abel Matutes, núm. 16	1 plaça
Carrer Atzaró (polícia local)	1 plaça
Eliminar una plaça en c. Atzaró i substituir per una en c. Morna	1 plaça
c. Sant Cristòfol, núm. 11 i	1 plaça
Sant Cristòfol, 13 (sol·licitat per policia local)	1 plaça
Arxiduc Lluís Salvadoer (front H. Cenit)	1 plaça
	ANY 2014
c. Can Escandell, 15	1 plaça
c. Músic Rafale Zornoza (front esglèsia Evangèlica)	1 plaça
Av. Ignasi Wallis, pàrquing poliesportiu Es Pratet	1 plaça
c. Josep Zornoza Bernabeu (front edifici ITUSA)	1 plaça
Pàrquing (Ieroy Merlin)	1 plaça
Pàrquing (SYP)	1 plaça
c. Josep Lluís Sert	1 plaça

13.10.- Pregunta escrita de la regidora Sra. Boned, del tenor literal següent:



**“PREGUNTES QUE PLANTEJA EL GRUP MUNICIPAL PSOE-PACTE PER SER
CONTESTADES A LA PROPERA SESSIÓ PLENÀRIA**

Pregunta que formula Carmen Boned Verdera, regidora de PSOE-Pacte per Eivissa a l'Ajuntament d'Eivissa, d'acord amb l'article 97 del RD 2568/1986 pel que s'aprova el ROF i amb l'article 95 de la Llei 20/2006 de règim municipal i local de les Illes Balears:

- S'ha comprovat si la senyalètica exterior del restaurant Harbour (Talamanca) compleix amb la normativa vigent, tal i com s'ha demanat en diferents ocasions a les comissions informatives? Quines actuacions ha fet l'Ajuntament d'Eivissa al respecte?
- Considera l'equip de govern que la senyalètica del restaurant ubicat al primer cinturó de ronda, zona de sa Joveria (antiga Vaca Argentina) compleix amb la normativa vigent? S'ha fet alguna comprovació o actuació al respecte?

Eivissa, 20 de juny de 2014

Sgt. Carmen Boned Verdera
Regidora del grup municipal
PSOE-Pacte per Eivissa”

Contestació escrita del regidor Sr. Marí, del tenor literal següent:

“Resposta a la pregunta formulada pel PSOE-Pacte per Eivissa amb registre d'entrada n°. 22005.

En contestació a la vostra pregunta segons registre d'entrada 22005, us comunic el següent:

- El zelador municipal ha visitat les instal·lacions del Restaurant Harbour, ha emès el seu corresponent informe, informe que s'ha donat trasllat als serveis tècnics municipals. El resultat de l'informe tècnic municipal determinarà si procedeix inici d'expedient, tant infractor com sancionadore.
- Aquest equip de Govern no emet valoracions sobre compliment de normativa, són els tècnics els que informen. El zelador ha visitat les instal·lacions i el seu informe seguirà el procediment habitual.

Alejandro Marí Ferrer
Regidor d'Urbanisme, Activitats i Habitatge

Eivissa, 25 de juny de 2014”

13.11.- Preguntes escrites del regidor Sr. Villalonga, del tenor literal següent:

**“PREGUNTAS DEL GRUPO MUNICIPAL
MOVIMIENTO CIUDADANO EPIC IBIZA,
PARA SER CONTESTADAS EN LA PRÓXIMA SESIÓN PLENARIA.**

**Preguntas que formula D. Antonio Villalonga Juan, portavoz del Grupo
Municipal del MOVIMIENTO CIUDADANO EPIC IBIZA en el Ayuntamiento
de Eivissa, en base al artículo 97 del RD 2568/1986 ROF.**



1. En relación a la Publicidad Institucional:
 - a. ¿Qué contratos se han efectuado?
 - b. ¿Con qué empresas, importes y conceptos?
 - c. ¿Que estudios de mercado se han utilizado para distribuirla?
 - d. ¿Qué licitación y/o concurso público se ha realizado?

2. En relación a la zona de Salamanca/Illa plana:
 - a. ¿Qué medidas están previstas para volver a utilizar el vial en dirección a Botafoch y cuyo acantilado se encuentra en un evidente estado de derrumbe?
 - b. ¿Qué medidas se están tomando para evitar los constantes vertidos del emisario en la bahía de Salamanca?
 - c. ¿Qué medidas se están tomando para verter la salmorra (actualmente en la base del acantilado), en aguas profundas?

3. En relación a la posidonea:
 - a. ¿Qué medidas se están tomando para evitar los fondeos incontrolados en zonas prohibidas del litoral municipal?
 - b. ¿Qué medidas se están tomando para difundir el conocimiento de esta planta marina?

4. En relación a las reiteradas, y no atendidas, peticiones de información:
 - a. ¿Por qué no se me ha entregado Informe consultora KPMG relativa a las tarifas del CETIS?
 - b. ¿Por qué no se me ha entregado la documentación existente en relación a la/s demanda/s interpuesta/s contra el Ayuntamiento de Eivissa por la/s UTE Sagalés-CETIS, Sociedad Gestora CETIS, S.L., CETIS-SAGALÉS, S.A., en su caso?
 - c. ¿Por qué no se me ha entregado copia de las actas de todos los plenos (ordinarios y extraordinarios) celebrados entre los años 2000-2005 inclusive?
 - d. ¿Por qué no se me ha entregado solicitud de revisión de oficio planteada por el Consell insular de Eivissa, de las actuaciones llevadas a cabo en relación al centro de transferencia intermodal y de servicios (CETIS), así como la documentación anexa, dado que únicamente se han recibido las pàginas 1 a 162?
 - e. ¿Por qué no se me ha entregado informe emitido por la consultora Deloitte Advisory, S.L., con el título "Anàlisis jurídic y económicofinanciero del contrato de concesión de obra pública licitado para la construcción y explotación del CETIS", remitido por el Consell Insular?



- f. ¿Por qué no se me ha entregado Propuesta formulada por IMVISA al Pleno del Ayuntamiento en relación en la encomienda de gestión para la ubicación de las nuevas dependencias municipales?
- g. ¿Por qué no se me ha entregado documentos acreditativos de la cesión por parte de sociedad gestora CETIS S.L. de los derechos de uso de los locales y oficinas del CETIS en favor de terceros, y de su autorización por parte del órgano contratante?
- h. ¿Por qué no se me ha entregado certificación de las cantidades abonadas por el Ayuntamiento de Eivissa a la Sociedad Gestora CETIS, S.L. por cualquier concepto?
- i. ¿Por qué no se me ha entregado certificación de las cantidades adeudadas por el Ayuntamiento de Eivissa a la Sociedad Gestora CETIS, S.L. por cualquier concepto?
- j. ¿Por qué no se me ha entregado copia íntegra de todos los expedientes de concesión existentes entre IMVISA y la Sociedad Gestora CETIS, incluidas modificaciones y anexos (en su caso). ¿Existe únicamente el contrato de concesión de obra pública y ampliaciones entregado?
- k. ¿Por qué no se me ha entregado copia del Reglamento de Explotación, de régimen interno y de usuarios de la estación CETIS, en su formato inicial. ¿Existen posteriores modificaciones o documental relacionada con el mismo?
- l. ¿Por qué no se me ha entregado copia de comunicaciones, solicitudes y certificaciones del Govern Balear en relación a la autorización de la estación de autobuses del CETIS?
- m. ¿Por qué no se me ha entregado certificación de los cánones abonados hasta la fecha por la Sociedad Gestora CETIS, S.L., con especificación de fechas e importes; o certificación negativa, en su caso?
- n. ¿Por qué no se me ha entregado justificación de la modificación del PGOU relativa a los sectores 5 y 6 de la ciudad de Eivissa conforme al Acuerdo Plenario de ampliación de encomienda y adscripción a IMVISA de una porción de subsuelo público en fecha 30-03-05?
- o. ¿Por qué no se me ha entregado calificación jurídica de la estación de autobuses emitida por el Govern Balear con posterioridad a las modificaciones del contrato?
- p. ¿Por qué no se me ha entregado replanteo y comprobación del replanteo del proyecto de obra pública del CETIS?
- q. ¿Por qué no se me ha entregado aprobación por el Consell del Reglamento de Explotación del CETIS?
- r. ¿Por qué no se me ha entregado certificación e informes de ingresos por actividad de cualquier índole del CETIS, incluida justificación tarifaria?



- s. ¿Por qué no se me ha entregado informes remitidos por el Ayuntamiento de Eivissa al Tribunal de Cuentas con respecto al CETIS?
- t. ¿Por qué no se me ha entregado copia de licencias concedidas a la Sociedad Gestora CETIS por obras, apertura, actividad y funcionamiento?
- u. ¿Por qué no se me ha entregado certificación sobre el aforo inicial y actual de la estación de autobuses CETIS?
- v. ¿Por qué no se me ha entregado informes y/o certificaciones relativas a la adecuación de los servicios de la estación de autobuses al aforo definitivo de la misma?
- w. ¿Por qué no se me ha entregado copia de la publicación de la convocatoria de licitación del CETIS en el BOE y en el Diario Oficial de la Unión Europea?
- x. ¿Por qué no se me ha entregado copia de la publicación de las modificaciones del contrato del CETIS en BOE, BOIB y DOUE?
- y. ¿Por qué no se me ha entregado cualquier otra publicación en BOE, BOIB y DOUE relativa al CETIS?
- z. ¿Por qué no se me ha entregado los expedientes en trámite en relación a las demandas interpuestas por cualesquiera personas físicas o jurídicas contra este Ayuntamiento de Eivissa, en relación al CETIS?

Eivissa, a 23 de junio de 2014

Fdo. Antonio Villalonga Juan”

Contestació escrita del portaveu del Grup Popular Sr. Marí, a les preguntes del punt 1r., del tenor literal següent:

ASUNTO: CONTESTACIÓN A PREGUNTA FORMULADA PARA SER CONTESTADA EN LA SESIÓN PLENARIA CON FECHA 26 DE JUNIO DE 2014.

a) Hasta la fecha, se han suscrito tres contratos menores con los tres medios de comunicación digitales que prestan servicio a la isla de Eivissa: www.diariodeibiza.es, www.ultimahora.es y www.noudiari.es

En estos momentos, se encuentran pendientes de informe los contratos mayores correspondientes a una televisión local y al periódico de mayor difusión de Eivissa. El contrato menor del tercer periódico diario se encuentra también pendiente de informe.

También se encuentra en preparación una campaña de concienciación ciudadana para la que, por distintos criterios técnicos, se ha elegido el medio de comunicación radio con carácter casi exclusivo, complementada con acciones comunicativas de publicidad estática.

b) Contratos formalizados:

www.diariodeibiza.es: Diario de Ibiza Media, SLU. Importe 6.152,85 euros. Banner



300X100 en portada (1.200.000 impresiones al año)

www.ultimahora.es: Hora Nova, SL. Importe 1.960,20 euros. Concepto Banner superior completo.

www.noudiari.es: La Pitiusa de Internet, SL. Importe 4.900,50 euros. Concepto: maxibanner home (portada) superior en rotación + banner robapáginas 300X250 px

c) Google analytics y alexa.

d) Tramitación y procedimiento:

- TRAMITACIÓN: Ordinaria
- PROCEDIMIENTO: Contrato menor por razón de cuantía.

Eivissa, a 25 de junio de 2014

Alejandro Marí Ferrer
Portavoz del Grupo Municipal Popular.”

Sr. Marí: Contestació verbal al punt 4t., en el qua el Sr. Villalonga fa 26 preguntes totes relacionades amb el CETIS.

- a. En el moment que ho va sol·licitar no estava a disposició de la societat IMVISA, perquè no s'havia rebut. S'ha remés a IMVISA, i quan s'incorpori l'administrativa que està de vacances, se li farà arribar una còpia.
- b. Es tracta de documentació que no obra a l'Ajuntament, ja que s'ha contractat assistència lletrada externa i estan fora de l'Ajuntament.
- c. Les actes estan a la seua disposició a Secretaria, i pot anar a consultar-les quan vulgui.
- d. Atesa l'abundant documentació que va sol·licitant, els serveis municipals l'estan preparant sense que es vegi pertorbat el seu correcte funcionament. Li serà entregada en els propers dies.
- e. Forma part de la documentació que se li entregará properament.
- f. Forma part de la documentació referenciada anteriorment, que se li entregará pròximament.
- g. Se li entregará pròximament.
- h) , i) Aquestes són temes econòmics i quedaran resolts en breu.
- j. La còpia del contracte que se li ha entregat és l'únic que hi ha. No n'hi ha cap altre i ja el té.
- k. El que li han enviat, que ja té, és el que està en vigor.
- l. Aquesta documentació ja la té al haver-l'hi estat entregada.
- n. No entenen aquesta pregunta. Si la pot aclarir li estaran agraïts por poder-li contestar.
- o. L'autorització existent del Govern Balear consta en la documentació que ja li ha set entregada.
- p. L'Ajuntament no disposa d'aquests documents.
- q. Perquè no existeix.
- r. Va tenir accés a l'expedient d'aprovació de tarifes, que va ser aprovat en aquest Plenari i al qual hi té accés com a membre del mateix.
- s. Perquè no existeixen.
- t. No és cert. Consta en la documentació que ja se li ha entregat.
- u. Aquesta informació consta ja en la documentació que se li ha entregat.
- v. Aquesta documentació ja li ha set entregada.
- w. x. i y. Si estan publicats en els Butlletins Oficials, és tan fàcil com entrar-hi, consultar-ho i



imprimir-ho, però en qualsevol cas li faran arribar igualment.

Sr. Rodrigo: Una puntualització sobre la documentació que sol·licita a IMIVSA; i donat que totes aquestes preguntes donen peu a pensar, des del punt de vista jurídic, que segurament hi hagi més denúncies, més querelles i més judicialització, la Presidenta d'IMVISA li ha fet l'encàrrec formal com a Secretari del nou Consell d'Administració, perquè li faciliti la documentació. Ho diu perquè si té que orientar una querella o una denúncia la faci a la seua persona, i s'oblidi un poc de la Presidenta.

13.12.- Pregunta escrita de la regidora Sra. Sánchez-Jáuregui, del tenor literal següent:

**“PREGUNTA QUE PLANTEA LA CONCEJAL NO ADSCRITA PARA SER
CONTESTADA EN LA PROXIMA SESIÓN PLENARIA**

Pregunta que formula Marienna Sánchez-Jáuregui Martínez, Concejala No Adscrita del Ayuntamiento de Eivissa, de acuerdo con lo que establece el art. 97 de RD 2568/1986, por el que se aprueba el ROF en relación con lo que establece el art. 95 de la Ley 20/2006, de Régimen Municipal y Local de las Islas Baleares.

El pasado 2 de junio de 2014, tuve acceso legal al expediente de solicitud y Autorización de ocupación de vía pública del Restaurante “DOWNTOWN”, sito en la calle Ceramista Joan Daifa, esquina calle Juan Carlos I del Paseo Marítimo de la ciudad de Eivissa, comprobando que, a pesar de que la vía pública está ocupada y funcionando como terraza, en dicha fecha carecía de la imperativa Autorización municipal de Ocupación de la Vía Pública y de la actividad en ella desarrollada. A tales efectos, deberán ser contestadas para la próxima sesión Plenaria de fecha 26 de junio de 2014, las siguientes preguntas:

1. Si dicho restaurante, actualmente, cuando con la preceptiva Autorización municipal que ampare legalmente la Ocupación de la vía pública que, de hecho, ocupa y la actividad que en ella se desarrolla.
2. Si tiene dicha Autorización, fecha del otorgamiento de la misma por el Ayuntamiento.
3. Si no tiene la preceptiva Autorización municipal de Ocupación de la vía pública y de la actividad que en ella se desarrolla, a fecha de hoy, actuaciones llevadas a cabo por el Ayuntamiento, a fin de impedir la vulneración de la normativa legal de aplicación.

Eivissa, 23 de junio de 2014

Fdo.: Marienna Sánchez-Jáuregui Martínez
Concejala No Adscrita”

Resposta escrita del Regidor Sr. Marí, del tenor literal següent:

“Resposta a la pregunta formulada per la regidora no adscrita amb registre d'entrada nº. 22093.

En contestació a la vostra pregunta segons registre d'entrada 22093, us comunic el següent:



- L'activitat concedida al local referenciat és de Restaurant.
- El títol habilitant és la declaració responsable presentada per la societat Casino de Ibiza SA. Presentada el 17 de maig de 2012 i declaració complementària responsable presentada l'1 d'octubre 2013

Alejandro Marí Ferrer
Regidor d'Urbanisme, Activitats i Habitatge

Eivissa, 25 de juny de 2014”

13.13.- Pregunta escrita de la regidora Sra. Sánchez-Jáuregui, del tenor literal següent:

**“PREGUNTA QUE PLANTEA LA CONCEJAL NO ADSCRITA PARA SER
CONTESTADA EN LA PROXIMA SESIÓN PLENARIA**

Pregunta que formula Marienna Sánchez-Jáuregui Martínez, Concejala No Adscrita del Ayuntamiento de Eivissa, de acuerdo con lo que establece el art. 97 de RD 2568/1986, por el que se aprueba el ROF en relación con lo que establece el art. 95 de la Ley 20/2006, de Régimen Municipal y Local de las Islas Baleares.

En la sesión Plenaria de 28 de noviembre de 2013, presenté una Moción con Propuesta de Acuerdo con respecto a los cursos de formación organizados por el Ayuntamiento para el año 2014; posteriormente en la sesión Plenaria de fecha 27 de febrero de 2014, presenté en los mismos términos una moción de control y en la sesión plenaria de 30 de abril de 2014, formule una pregunta al respecto que se me debía haber contestado en la sesión Plenaria de 29 de mayo de 2014, pero que no fue contestada. A tales efectos formula las siguientes preguntas:

1. Que gestiones (estudio, reuniones, etc.) se han realizado por el Ayuntamiento para conocer cuales son las necesidades de nuestro mercado laboral; que áreas, sectores y oficios son los mas demandados; donde existe carencia de profesionales preparados para el desempeño de los mismos.
2. Cual ha sido el resultado de dichas gestiones.
3. Que cursos se han realizado o se están realizando para jóvenes y otros colectivos (especificando su duración), de acuerdo con dichas necesidades y dirigidos a facilitarles la posibilidad de encontrar empleo.
4. Cuantos cursos se han realizado con la finalidad de facilitar la posibilidad de encontrar empleo esta temporada, contenido de los mismos, duración y colectivos a los que se han dirigido.
5. En que fase se encuentra el proyecto de reforma y adaptación del antiguo edificio dedicado a reten municipal a Escuela Municipal de Formación.

Eivissa, 23 de junio de 2014

Fdo.: Marienna Sánchez-Jáuregui Martínez



Concejal No Adscrita”

13.14.- Pregunta escrita de la regidora Sra. Sánchez-Jáuregui, del tenor literal següent:

**“PREGUNTA QUE PLANTEA LA CONCEJAL NO ADSCRITA PARA SER
CONTESTADA EN LA PROXIMA SESIÓN PLENARIA**

Pregunta que formula Marienna Sánchez-Jáuregui Martínez, Concejala No Adscrita del Ayuntamiento de Eivissa, de acuerdo con lo que establece el art. 97 de RD 2568/1986, por el que se aprueba el ROF en relación con lo que establece el art. 95 de la Ley 20/2006, de Régimen Municipal y Local de las Islas Baleares.

El pasado 2 de junio de 2014, tuve acceso legal a un expediente administrativo de solicitud de Autorización de ocupación de vía pública, comprobando que, a pesar de que la vía pública ya estaba ocupada y funcionando como terraza, pero carecía de la imperativa Autorización municipal de Ocupación de la Vía Pública y de la actividad que en ella se desarrollada. A tales efectos, deberán ser contestadas para la próxima sesión Plenaria de fecha 26 de junio de 2014, las siguientes preguntas:

1. Identificación de los Restaurantes y Locales de Ocio (salas de fiestas, discotecas, cafés-conciertos) de la ciudad de Eivissa que han solicitado para este año 2014 Ocupación de la vía pública.
2. Fecha de a solicitud y fecha, en su caso, del otorgamiento por el Ayuntamiento de la pertinente Autorización para la ocupación de la vía pública solicitada.

Eivissa, 23 de junio de 2014

Fdo.: Marienna Sánchez-Jáuregui Martínez
Concejala No Adscrita”

Sra. Marí: Ara es contestaran les preguntes pendent del Ple anterior.

Contestació escrita del regidor Sr. Marí, del tenor literal següent:

“Resposta a la pregunta formulada pel PSOE-Pacte per Eivissa amb registre d'entrada nº. 19177 de 23 de maig de 2014

En contestació a la vostra pregunta segons registre entrada 19177 de 23/05/14, us comunic el següent:

- Dels expedients d'infracció urbanística notificats al Consell Insular d'Eivissa referits a tanques publicitàries, vistes les al·legacions presentades pels serveis jurídics del Consell Insular es procedeix a la retirada de les notificacions.

- Respecte a les tanques instal·lades a l'interior de l'aparcament del barri d'Es Pratet no figura cap expedient sancionador. El motiu és per què abans d'iniciar l'expedient sancionador s'ha de tramitar l'expedient d'infracció urbanística que determina si escau sanció.

Alejandro Marí Ferrer



Regidor d'Urbanisme, Activitats i Habitatge

Eivissa, 25 de juny de 2014”

Sr. Marí: Contestació verbal del regidor Sr. Marí, a una pregunta del regidor Sr. Sánchez, sobre el centre de baixa exigència. L'informe al que feia referència el Sr. Sánchez, ja consta a l'expedient que es va iniciar l'any 2010 per fer la segregació.

I sobre les preguntes que va fer el regidor Sr. Ruiz. Ja s'han debatut totes les preguntes amb la moció referent al restaurant Cipriani. I la pregunta sobre si té llicència. El títol habilitant que té ara mateix és la declaració responsable.

Contestació escrita de la regidora Sra. Valladolid, del tenor literal següent:

“ASUNTO: CONTESTACIÓN A LA PREGUNTA FORMULADA CON FECHA 29 DE MAYO DE 2014.

En contestación a las preguntas formuladas en sesión plenaria celebrada el 29 de mayo de 2014, relativa a tema de educación, le informo de que a conselleria de Educación no ha confirmado por el momento ni la fecha de finalización de las obras ni la fecha de puesta en funcionamiento del mismo.

En contestación a su segunda pregunta, le informo de que la consellería de Educación no ha solicitado mantener los barracones situados junto a los multicines.

Eivissa, a 1 de julio de 2014

Miryam Valladolid Portas
Concejal de Educación
Ayuntamiento de Eivissa.”

Abans d'aixecar la sessió la Sra. Alcaldessa de conformitat amb l'article 88.3 del ROF, permet al públic assistent intervenir en algun tema d'interès per a l'Ajuntament.

Intervé la Sra. Carmen Tur. El regidor Sr. Marí ha dit que si es publicaven les coses per Internet la tercera edat se n'assabentaria poc, no és així, vagi als clubs de la tercera edat i veure la quantitat de persones que estan posades en Internet, en Messenger, en whatsapp i en tot. Tal vegada els únics que estan posats en aquests mitjans de comunicació moderns, són els de la tercera edat, la joventut d'ara i els que estan a l'atur, perquè els altres no tenen temps.

Hi ha algun impediment, del tipus que sigui, per fer un reglament d'ordre intern o de funcionament de Ple, s'ofereix d'aquí a setembre o octubre a preparar un reglament, ensenyar l'esborrany als sis grups polítics perquè se l'estudiïn i que quan vagi a Ple estigui consensuat, amb la finalitat d'agilitzar els plens perquè no durin tant temps. I a més no els cobrarà res per a la feina.

Ha parlat amb el regidor que ha defensat el tema de les plagues d'insectes. Li dona la sensació que amb el pressupost que tenen destinat a la desratització no és suficient perquè els productes que s'han d'emprar són molt cars. Han de tenir en compte quan facin les reunions de saber quins productes apliquen i amb quina periodicitat.

Quan al tema dels restaurants, no es pot anar denunciant a un i a l'altre, basta donar una passada per determinats barris i veuran la problemàtica.



Voldria parlar d'un tema molt important com és el de salut i sanitat, ja sap que directament la Corporació municipal no és la responsable, però han de mirar que entre tots es busqui la qualitat millor per al sistema sanitari. Demana que estudiïn aquest tema amb molt d'afecte, perquè la salut de les persones, juntament amb l'educació és el primer que s'ha d'abordar. Demana que entre tots aportin el seu gra d'arena, perquè l'hospital s'obris i que sigui un hospital del segle 21, les instal·lacions hi són. El que no es pot fer és inaugurar-lo amb el mateix personal i amb les mateixes prestacions que han tengut fins ara.

Sra. Marí: Tendran en compte totes les propostes i suggeriments.

I no havent més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió a les catorze hores i vint-i-cinc minuts del dia, de la qual s'estén la present Acta que consta de seixanta pàgines que és firmada per la Sra. Alcaldessa i per mi el Secretari, que la certifico.