

PROPUESTA

TOMO 5

CRITERIOS Y PROPUESTAS DE ACTUACIÓN

INDICE DEL PLAN

ESTUDIOS PREVIOS

TOMO 1

ESTUDIO HISTORICO ARQUEOLOGICO

TOMO 2

TÉCNICAS CONSTRUCTIVAS, MATERIALES Y DIAGNÓSTICO GENERAL

TOMO 3

PLANIMETRIA COMPLEMENTARIA

APENDICES DOCUMENTALES

APENDICE 1 1534-1553

APENDICE 2 1554-1564

APENDICE 3 1565-1598

APENDICE 4 1616-1896

APENDICES FOTOGRAFICOS

APENDICE 5 PLANOS HISTÓRICOS

APENDICE 6 LÁMINAS Y FOTOGRAFÍA DIGITAL

TOMO 4

CRITERIOS Y AVANCE DE LAS PROPUESTAS DE ACTUACIÓN

TOMO 5

CRITERIOS Y PROPUESTAS DE ACTUACIÓN

TOMO 6

INFORMES DE ESTUDIOS PREVIOS YA EJECUTADOS

INDICE DEL TOMO V

A.-CONSIDERACIONES PREVIAS Y CRITERIOS GENERALES

B.- PROPUESTAS DEL PLAN DIRECTOR

1. PLAN DE INVESTIGACION Y ESTUDIOS ESPECIFICOS

1.1 PLANTA DE ESTUDIOS EJECUTADOS

1.2 ESTUDIOS EJECUTADOS BALUARTE DE SAN JUAN

1.3 PLANTA DE ESTUDIOS EN PROYECTO

1.4 ALZADO TIPO ESTUDIOS EN PROYECTO

RESUMEN ECONOMICO

PLANOS

2. PLAN DE INTERVENCIONES DE RESTAURACIÓN, CONSERVACIÓN, REMATE Y MANTENIMIENTO DE FABRICAS

2.1 CRITERIOS DE LA ACTUACIÓN DE RESTAURACIÓN Y CONSERVACIÓN

2.2 PROPUESTA DE INTERVENCIÓN POR TRAMOS Y PROYECTOS ESPECIFICOS

RESUMEN ECONOMICO

PLANOS

3. PLAN DE INTERVENCIONES DE REHABILITACIÓN Y RECUPERACIÓN DE ELEMENTOS

3.1 AREAS DE PROYECTO

3.2 AREA DE PROYECTO DEL BALUARTE DE SAN PEDRO

3.3 AREA DE PROYECTO DEL BALUARTE VIEJO DE SAN JUAN

3.4 AREA DE PROYECTO DE LA CASAMATA Y POLVORÍN DE SANTA LUCIA

3.5 AREA MUSEISTICA DE LA CIUDAD Y LA MURALLA

RESUMEN ECONOMICO

PLANOS

4. PLAN DE ACCESOS Y ENTORNO

4.1 OBJETIVOS GENERALES

4.2 ESQUEMA DE TRAMOS Y ANTEPROYECTO GENERAL

4.3 PROPUESTA ENTORNO AREA SOTO

4.4 PROPUESTA ENTORNO AREA FRENTE MOLINOS

4.5 PROPUESTA ENTORNO AREA PORTAL NOU

4.6 PROPUESTA ENTORNO AREA FRENTE MAR

RESUMEN ECONOMICO

PLANOS

5. PLAN DE DIFUSIÓN DEL MONUMENTO

RESUMEN ECONOMICO

6. PLAN DE GESTION

RESUMEN ECONOMICO

7. PRIORIDAD DE INTERVENCIONES Y PROGRAMACIÓN PRESUPUESTARIA

A. CONSIDERACIONES PREVIAS Y CRITERIOS GENERALES



LA MURALLA DESDE EL "MIRADOR" PROPUESTO EN EL SOTO

CONSIDERACIONES PREVIAS

Las propuestas de intervención del Plan Director de Murallas de Ibiza están fundamentadas en lo ya dicho en los documentos de los Estudios Previos y especialmente en los apartados del Tomo I: Objeto, Metodología, Alcance y Aplicación del Plan. También lógicamente en las conclusiones de los Estudios Históricos del Tomo I y del diagnóstico de patologías y disfunciones del Tomo II.

Las propuestas aquí contempladas son desarrollos directos del Avance aprobado por la Comisión de Patrimonio y se han tenido en cuenta para su elaboración los siguientes informes de las ponencias y actas de las comisiones de Patrimonio y PEPRI relacionadas con la muralla, su entorno y otras intervenciones vinculadas o relacionadas con ella:

INFORME DE LA PONENCIA TÉCNICA DE LA COMISION DEL PEPRI DE 9 DE AGOSTO DE 2001

“ESTUDIO DE VIABILIDAD DE USOS DEL CASTILLO DE IBIZA”

PROPUESTA DE LA PONENCIA TÉCNICA DE LA COMISION DEL PEPRI DE 29 DE OCTUBRE DE 2001

“SOBRE ACCESO DIRECTO AL CASTILLO CON PARKING”

ACTA Nº 2/02 C.C.P. DALT VILA: 12.02.2002

“INFORME DEL AVANCE DEL PLAN DIRECTOR DE MURALLAS”

“ESTUDIO DE VIABILIDAD DE USOS DEL CASTILLO DE IBIZA”

“PROYECTO DE INFRAESTRUCTURAS E INSTALACIONES DEL CASTILLO DE IBIZA”

ACTA DE LA COMISION INSULAR DE PATRIMONIO HISTORICO ARTÍSTICO DE IBIZA Y FORMENTERA DE 20 DE MAYO DE 2002

“INFORME FAVORABLE DEL AVANCE DEL PLAN DIRECTOR DE MURALLAS”

ACTA DE LA COMISION INSULAR DE PATRIMONIO HISTORICO ARTÍSTICO DE IBIZA Y FORMENTERA DE 24 DE JULIO DE 2002

“INFORME FAVORABLE SOBRE EXCAVACIONES EN DALT VILA Y DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE APARCAMIENTO MUNICIPAL SOBRE LOS TERRENOS QUE OCUPABAN ANTIGUOS PABELLONES MILITARES”

ACTA Nº 9/02 C.C.P. DALT VILA: 10.09.2002

“INFORME SOBRE LA SITUACIÓN DE LA MINA DEL BALUARTE DE SAN JUAN”

CRITERIOS GENERALES

Por lo ya dicho las propuestas de intervención deberán centrarse en la conservación y puesta en valor de los distintos significados y lecturas del monumento atendiendo a los siguientes aspectos:

Paisaje, entorno e imagen exterior de la muralla con preservación de los valores que llevaron a su declaración del monumento.

Adecuación y clarificación de las relaciones de la muralla renacentista con Dalt Vila, tanto en los problemas de accesibilidad que afectan a ambos, como en la relación entre la ciudad medieval, incluidas sus murallas, y el proyecto renacentista.

Puesta en valor y recuperación de los significados y elementos claves de la muralla siguiendo la metodología y las características propias de los recintos abaluartados, tal y como establece el PEPRI. Es decir, establecer un criterio de preservación y puesta en valor de las características técnicas formales y funcionales del proyecto renacentista en cuanto organismo complejo pero unitario regido por unas reglas que son propias de su condición de fortificación abaluartada.

Preservación de la lectura estratigráfica de las fábricas en las intervenciones que se realicen en ellas estableciendo criterios comunes para esta intervención con independencia de que se ejecute en diferentes fases. Igualmente deberá mantenerse un rigor arqueológico y un criterio unificado en las actuaciones de pavimentación de plataformas y remate de parapetos, aunque atendiendo a las diversas circunstancias históricas y constructivas reseñadas en los Estudios Previos.

Redefinición, según contempla el propio PEPRI, de las actuaciones a desarrollar en cada uno de los elementos que componen o están vinculados a la fábrica renacentista (ver fichas del PEPRI incluidas en el Tomo I), estableciendo actuaciones usos y habilitación de recorridos que sean coherentes con la propuesta del conjunto y los criterios de ésta con independencia de las vinculaciones de usos actualmente existentes. Es decir, que las necesidades puntuales de usos puntuales en algunos elementos comprendidos en la muralla renacentista no provoquen actuaciones o intervenciones disonantes o que atenten contra la percepción, comprensión o puesta en valor del monumento en su conjunto.

1.- CRITERIOS ESTETICOS GENERALES

SOBRE LA LECTURA DEL MONUMENTO

La percepción de la muralla en cuanto a fortificación renacentista

La muralla renacentista debe entenderse, como indica el PEPRI, desde las leyes compositivas que son propias de la fortificación abaluartada y desde el mundo cultural y científico del renacimiento. Es significativo que el primer tratado de fortificación escrito en castellano, la “Apología” de Luis Escrivá (Nápoles 1538) cita a Vitruvio cuando este dice que **“la arquitectura debe ser una música bien acordada”**. Resulta evidente, y los ingenieros del XVI eran conscientes de ello, que la fortificación renacentista es el resultado de un sistema geométrico, y por esto matemático en el que todos los elementos están relacionados y responden unos a otros según unas leyes compositivas, matemáticas, ópticas y geométricas muy precisas. Es decir, que existe una armonía entre todas las partes que permite que todos ellos “suenen” de forma acordada. Es por esto que en el diagnóstico del tomo 2 a los elementos disonantes les hemos llamado **‘ruido’**.

Son ruido aquellos elementos que por su geometría, su color, su forma o sus materiales dificultan la comprensión de la muralla o atentan contra las bases geométricas de su composición. Entendiendo que la fortificación se define esencialmente en planta y sección por el fuego cruzado de las casamatas, todos los elementos que impiden o distraen de la percepción óptica de estas líneas compositivas son ruido; óptica y artillería (el ojo y la bala) coinciden en el renacimiento, y si en su día los militares preservaban el campo de las trayectorias de sus disparos hoy debemos preservar el campo de nuestra vista. Sin embargo, y esto debe quedar claro, no es un criterio paisajista y por tanto subjetivo, sino un criterio científico técnico-compositivo del monumento. Las inclusiones geométricas ajenas de pavimentos, los jardincitos, los casetones de luminarias desordenados, los árboles o las alteraciones de la rasante, dentro de las líneas de fuego cruzado, por ejemplo, impiden la percepción de la correspondencia entre las partes de la muralla.

La percepción del *ruido* no es independiente por tanto del punto de vista del “oyente”, no se trata de que, elegido un punto al azar del entorno exterior, tal árbol o tal construcción tape esta o aquella parte de paramento. En el exterior de un frente abaluartado no todos los lugares son iguales y la muralla está diseñada para someter, controlar o dominar unos ámbitos y espacios concretos (ver planos de flanqueamiento); el frente de las puntas de los baluartes, donde se ven simultáneamente las dos casamatas opuestas o la propia casamata, desde donde se domina la punta, son los puntos destinados a mostrar mayor número de significados técnicos del monumento, los puntos donde los fotógrafos han buscado las fotos que mejor identifican la esencia de la muralla, los lugares donde mejor se “oye” su música y donde el ruido es más dañino.

No se trata sólo de guardar este espacio con el criterio de jerarquizar los recorridos y focalizar la percepción de la muralla, desde el plano urbanístico, a la escala de la foto aérea, se puede detectar que edificaciones y actuaciones dificultan o alteran la lectura de la traza de la muralla. Algunos episodios no tienen remedio, como ciertas casas del arrabal de la marina, pero debería plantearse que medidas correctoras pueden incluirse y que actuaciones de urbanización o de construcción deben ser valoradas desde la preservación de una cierta “limpieza” en la

percepción de la planta de la ciudad. Es decir, establecer si dentro de un ámbito de protección exterior del monumento, las actuaciones urbanizadoras y edificatorias deben ser reflejo de la potente geometría de la muralla (como ocurre en muchas ciudades europeas) o por el contrario deben seguir siendo objeto de proyectos puntuales que acudan a formulaciones formales ajenas y diversas hasta diluir la lectura de la traza renacentista.

la lectura arqueológica de las fábricas de la muralla

La pérdida de la lectura del monumento por la presencia de otras fábricas no es sólo, ni principalmente, un problema de adecuación de los materiales. De hecho es casi siempre un problema de limpieza geométrica y la utilización de materiales idénticos a los de la muralla lejos de ayudar, entorpece aún más la lectura. Si reparamos, por ejemplo, en los muros de los jardincitos del baluarte de San Juan o Santa Lucía, llegaremos a la conclusión de que gran parte de nuestras dificultades para entender los restos del cierre de Calvi o de la casamata de Fratrín obedecen a la confusión generada por los muretes de piedra de los jardincitos. Otro ejemplo: en la ronda Calvi hay dos murallas enfrentadas, la medieval y la renacentista, cada una tiene su traza, su geometría y su ritmo, en un “contrapunto” que habría que potenciar. Sin embargo el pavimento y, de nuevo, los jardincitos parecen seguir su propia música, y el “efecto polifónico” desaparece hasta el punto de que parece que la muralla medieval termina sobrando, aunque esto sólo se deba a que el paseante es incapaz de entenderla.

Esta reflexión nos lleva a proponer un segundo criterio. El del respeto a la lectura arqueológica de la muralla, no sólo en cuanto a la documentación previa que es esencial hacer para, por ejemplo, no alterar las rasantes internas o externas de la fábrica si no, también en cuanto a la preservación de las lecturas del proceso constructivo y de sus variantes. El estudio de parapetos, por ejemplo, pone en evidencia la complejidad del proceso de reformas y obliga a determinar este proceso para cada caso y a definir un criterio de acabado que no podrá ser idéntico para cada parapeto. Igual reflexión puede hacerse con la conservación de pátinas o rejuntados del periodo Calvi o para la proposición de códigos materiales en la consolidación o en la restauración que permitan una diferenciación de la lectura de las distintas etapas.

SOBRE LOS MATERIALES, ACABADOS Y “ESTILO” DE LAS INTERVENCIONES:

De las memorias de los proyectos y de las obras de restauraciones ejecutadas en Dalt Vila en los últimos 20 años parece desprenderse la existencia, en el seno de la sociedad ibicenca más sensible a la preservación del patrimonio, de una discrepancia aparentemente irreconciliable entre dos criterios de actuación supuestamente antagónicos. Por un lado se proponen como ideales acciones restauradoras miméticas, de “repristino” incluso, postulándose la reconstrucción de elementos, tal y como los hubiera hecho Calvi o Fratin, incluso de elementos que hoy sabemos positivamente que nunca llegaron a completarse. Por otro lado, se presentan actuaciones que se avalan - o se critican - desde la supuesta existencia de una dicotomía abierta y expresa entre el monumento y la obra moderna del artista actual, que tomando a Baudelaire “por las hojas” ha de ser necesariamente *artista de su tiempo*, aunque para ello se violente o se destruya la comprensión o la percepción del monumento.

No creemos que la mayoría de las obras finalmente ejecutadas puedan en justicia encasillarse en alguna de estas dos posiciones extremas pero parece existir mayor preocupación por conocer “el bando” al que pertenece un proyecto que la propuesta en sí que contiene. Sin embargo, a nuestro juicio, ambos planteamientos radicales parten de una argumentación falaz, buscando sólo la determinación apriorística de criterios puramente estéticos y olvidando que es el conocimiento del monumento el que hace viables y justifica las acciones restauradoras. Ignorar voluntaria o involuntariamente la realidad objetiva de monumento, con sus contradicciones internas, para centrarse en un debate estético “a priori” es a nuestro juicio perder el tiempo ya que si el estudio y la reflexión sobre todos los significados de la arquitectura está hecho con rigor, la propuesta vendrá definida por la propia realidad del objeto intervenido y el lenguaje adquiere un valor secundario y casi predeterminado por la lógica de la lectura realizada al monumento. No queremos por tanto que la supuesta formalización estética de las propuestas oculte el fondo conceptual y proyectual del Plan y mucho menos en esta fase de avance en el que no cabe plantear debate alguno sobre el color de los pavimentos o el diseño de las barandillas.

Admitiendo la dificultad de sustraerse al debate, falso y maniqueo, entre *respetuosos/pastichistas* y *modernos/irreverentes*, conviene recordar que entre el repristino mimético y la disonancia estridente hay caminos intermedios. Si tomamos por ejemplo la pintura, que no siempre es un ejemplo válido para la restauración arquitectónica, y vemos el caso de un apostolado o una sagrada cena renacentista con algunas lagunas podríamos considerar varias opciones:

La primera, la más prudente, es no completar las lagunas salvo que esto afecte a la conservación de la obra o desvirtúen tanto la percepción que deban completarse. (Este es esencialmente el criterio que defenderemos básicamente para la muralla). Pero supongamos que falta la cabeza de un apóstol, y sólo esa cabeza, y se determina que hay que completarla. El criterio mimético intentaría pintar un San Pedro tal y como lo hubiera hecho Rafael o Leonardo – lo que no es fácil - tomando por modelo otras del mismo autor o recreando el artista restaurador su ideal del San Pedro Renacentista. Por el contrario y coherentemente con el criterio de la disonancia estética al amparo de la actualidad artística, el artista “moderno” pintaría una cabeza “moderna”, cubista por ejemplo.



Evidentemente, todos conocemos ejemplos de la primera opción, pero no son frecuentes en pintura los de la segunda. En arquitectura, sin embargo, todos podríamos citar alguna “cabeza cubista”. Ahora bien, si es aceptado que el apóstol decapitado perturba gravemente la percepción de la obra de arte, caben otras opciones intermedias entre la mimesis y la disonancia: recrear la sombra sin rostro, un rostro tomado de otro modelo pero difuminado, una cabeza ejecutada con técnica de rayado o puntillismo que al perceptor lejano le devuelva la armonía del conjunto y al cercano le evidencie su condición de restauración moderna, etc..

Si volvemos al símil de la música y suponemos el hallazgo de una partitura inédita de una fuga de Bach con una laguna producida por el fuego, el agua o una rata, se plantea de nuevo las mismas opciones: No hacer nada, aprovechar la laguna para escribir el tema que Bach nunca escribió o introducir una disonancia al modo de la música de la vanguardia del siglo XX. Sin embargo cabe también el dar continuidad a la laguna manteniendo una voz (el bajo, por ejemplo) y con ella, la serie matemática y por tanto la coherencia de la obra, evidenciando sin embargo, con el silencio de la polifonía, la laguna existente.

La muralla renacentista en cuanto “música bien acordada” de inspiración vitrubiana es un objeto muy adecuado para la aplicación de este criterio pero afortunadamente no tienen lagunas muy importantes y además es fruto de sucesivas reformas, alejándose del modelo homogéneo de la obra de arte pictórica o musical. Habría que considerar por ejemplo que el respeto a la lectura arqueológica y el que la propia ley Estatal de Patrimonio obligue a que lo nuevo añadido al monumento se diferencie de lo anterior no implica necesariamente que esta diferencia sea tan radical que disloque la percepción del monumento. Podríamos considerar igualmente, también es un ejemplo, que si los ingenieros Spanochi y Ballester en el siglo XVII consideraron que la cortina del portal de las armas era excesivamente alta y no debía completarse, no tiene sentido que propongamos ahora acabarla a la manera de Fratín.

Entendemos por tanto que el criterio de intervención debe ser el de la lectura crítica, que por un lado ponga en evidencia los valores formales, técnicos e históricos del monumento pero que por otro refleje claramente un proceso evolutivo y las contradicciones entre las fases. No es casualidad que una concepción monolítica del monumento haya llevado a un olvido sistemático de la muralla medieval o a que se haya degradado la lectura de las partes del baluarte de San Juan de Calvi que no se aprovecharon en la traza Fratín, de la cortina inacabada de Santa Tecla o del revellín a sus pies, puntos todos ellos donde se manifiesta el proceso evolutivo del

monumento.

Los dos criterios reseñados antes como antagónicos, el mimetismo y la disonancia estética, necesitan para existir de un monumento monolítico y homogéneo. Lamímesis, porque necesita un único referente formal o constructivo que imitar; la disonancia por que su dicotomía se basa en la contradicción frente a algo homogéneo y si el monumento es fruto de diversas fases y reformas la disonancia sólo se justifica si uno cree ser el más listo (o el último) de todos los que han reformado o reformarán el edificio y tener derecho por tanto a que su obra se diferencia mucho más de todas las anteriores que lo que se diferencian éstas entre si. Ya hemos hablado de la dificultad de introducir en una obra polifónica consolidada en muchos siglos una nueva voz sin que las voces existentes dejen de oírse, pero en la muralla renacentista, las lagunas son mínimas y su escala y rotundidad formal es tan grande que cualquier disonancia premeditada tiene tan pocas posibilidades de forzar una relectura “moderna” del monumento que terminará siendo sólo un “ruido” molesto para la comprensión del mismo.

PREEMINENCIA DE LOS CRITERIOS SOBRE LOS CONTENIDOS GRÁFICOS DEL PLAN. UNIDAD DE ESTILO DE LAS INTERVENCIONES PROPUESTAS.

No obstante de todo lo dicho y en relación con estos aspectos estéticos, debe tenerse en cuenta que las figuraciones estilísticas de la propuesta gráfica de este Plan no son en ningún caso vinculantes y se ha procurado al dibujarlas evitar cualquier rasgo “de diseño”, aun a riesgo de que parezcan torpes, pues entendemos que, a este nivel de definición, sólo debe considerarse las propuestas a nivel de concepto, siendo el proyecto el que defina, para bien o para mal y según los gustos de cada uno, los componentes formales y estéticos asociados a toda obra de arquitectura. Por este motivo los planos van precedidos de un texto donde se establecen las claves de interpretación de los conceptos expresados en dibujo y son estos conceptos los elementos definitorios del criterio del Plan antes que cualquier interpretación figurativa del dibujo. En este sentido, el Plan contempla que la “unidad de estilo” de la intervención propuesta quede garantizada con el desarrollo de los anteproyectos y proyectos básicos generales que el Plan incluye.

PROPUESTAS DEL PLAN DIRECTOR

PLANES DE ACTUACION

El Plan Director establece diversos planes de actuación, atendiendo a los objetivos o a los medios necesarios. Hemos diferenciado los siguientes planes:

Plan de Investigación y Estudios Específicos

Incluye propuestas de investigación, control o estudio de aspectos poco conocidos de la muralla y que pueden considerarse esenciales tanto desde el punto de vista científico como en la necesidad de establecer las bases de conocimiento necesarias para la redacción de proyectos y ejecución de determinadas obras.

Plan de Intervenciones de Rehabilitación y Recuperación de Elementos por áreas de proyecto

Incluye propuestas de intervención sobre áreas concretas que necesitan recuperar elementos esenciales de la muralla, habilitar sus espacios para usos existentes o propuestos y reordenar sus recorridos.

Plan de intervenciones de Restauración, Conservación, Remate y Mantenimiento de Fábricas

Incluye todas aquellas acciones sobre las fábricas destinadas a corregir deterioros existentes y evitar mayores degradaciones y para las cuales el Plan Director definirá unos criterios generales de desarrollo tanto constructivos como técnicos y estéticos a fin de que las actuaciones que se ejecuten, por puntuales que estas sean, den siempre una misma respuesta a los mismos problemas.

Plan de Accesos y Entorno

Incluye tanto propuestas o recomendaciones para obras que desde el entorno afectan a la muralla renacentista como propuestas de mejora de las condiciones de accesibilidad a Dalt Vila.

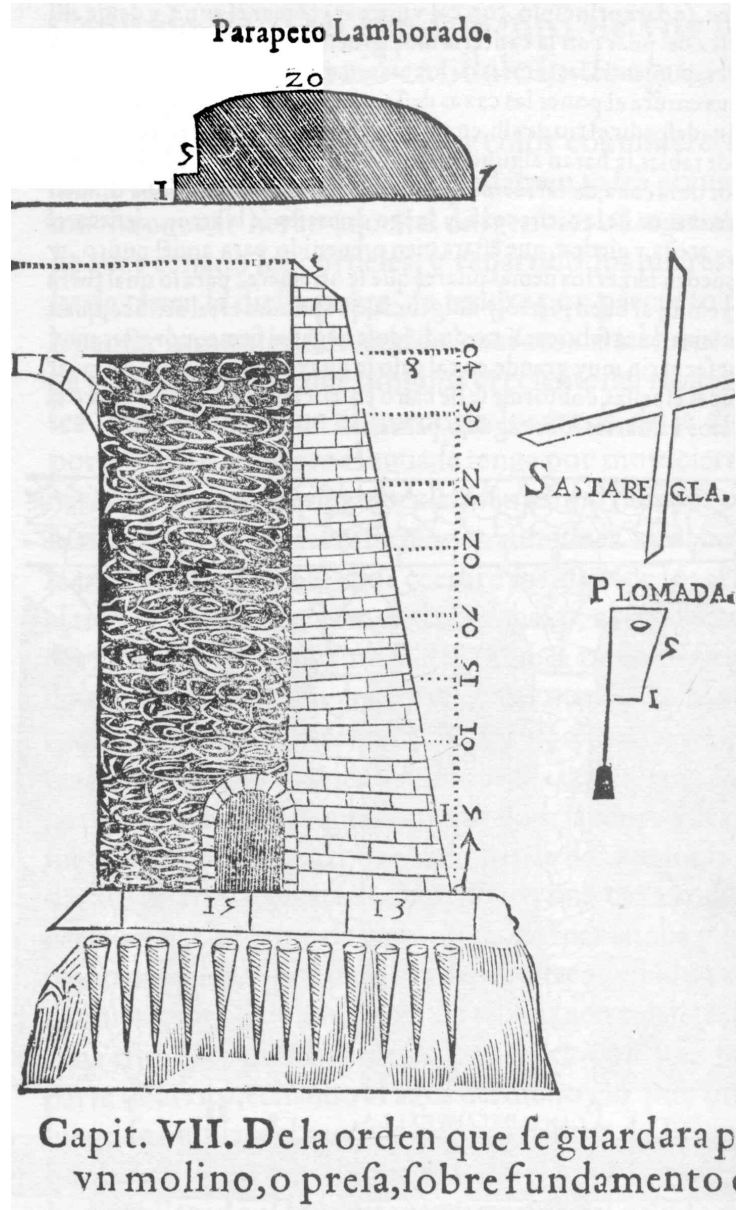
Plan de difusión del Monumento.

Incluye acciones que permitan un mayor conocimiento tanto dentro como fuera de Ibiza de las características, el significado y la importancia de la muralla de Ibiza dentro del contexto de la fortificación abaluartada y en cuanto bien patrimonial de la cultura occidental y de la Humanidad

Plan de Gestión

Establecerá los mecanismos y los criterios necesarios para el control y seguimiento de las actuaciones propuestas por el Plan Director de murallas y para la coordinación de aquellas otras acciones que desde otros ámbitos pudieran afectar a las murallas renacentistas.

1.- PLAN DE INVESTIGACION Y ESTUDIOS ESPECIFICOS



TRATADO DE ROJAS 1598

1.- PLAN DE INVESTIGACION Y ESTUDIOS ESPECIFICOS

1.1 ESTUDIOS EJECUTADOS

Según lo previsto en el avance de las propuestas del Plan Director se han realizado o se han iniciado algunos estudios previos solicitados que se indican en el plano 1.1 de este apartado. Las conclusiones provisionales de estos estudios son las siguientes:

AREAS DE EXCAVACION ARQUEOLÓGICA

Se ha excavado en la plataforma del baluarte de San Pedro y en el área de la casamata de Santa Lucía con desigual suerte (ver informe arqueológico en tomo 6).

En el baluarte de San Pedro se ha documentado los arranques de los muros de la casamata con una traza que coincide con lo previsto en el estudio histórico estos primeros resultados ya han servido de base para la redacción del proyecto de recuperación de dicha plataforma presentado en el verano de 2002 y que responde y coincide lógicamente a los criterios que recoge este Plan.

En el baluarte de Santa Lucía la excavación no ha dado resultados y por ello consideramos que para que los dé deberá ser mucho más amplia y profunda y ello sólo será posible coincidiendo con las obras planteadas para esa zona en este Plan (ver plan de intervenciones)

SONDEOS GEOTÉCNICOS

Se han realizado sondeos geotécnicos parciales con ensayos también parciales y por ellos (ver informe en el tomo VI) se ha comprobado una potencia de rellenos constructivos muy considerable y que es coherente con la hipótesis histórica de que la muralla renacentista se construyó por fuera de la muralla medieval, en una fuerte ladera que explica tan importante diferencia de cota. Respecto a otros parámetros no se han obtenido conclusiones definitivas dada la aparente diversidad de los rellenos por lo que se propone ejecutar y completar con nuevos ensayos.

TOMOGRAFIAS ELECTRICAS

Asociadas a los sondeos geotécnicos se han realizado tomografías eléctricas que refuerzan los datos de estos sondeos de forma local aunque su extensión es por ahora muy limitada.

1.2 ESTUDIOS EJECUTADOS EN BALUARTE DE SAN JUAN

ACCESOS A MINA POR OQUEDADES

En el baluarte de San Juan se habían detectado oquedades tapadas en los puntos que se indican en el plano adjunto. En el estudio histórico y en el diagnóstico se dan las claves más realistas de interpretación apuntándose una posible galería contramina en el único baluarte que podría ser minado fácilmente. Se propuso abrir los huecos y explorar el interior, documentando el estado de las oquedades, la presencia de galerías, de chimeneas de ventilación y la relación que existe entre estas oquedades y algunas de las grietas del paramento. La exploración realizada ha demostrado su existencia, su agrandamiento y reaprovechamiento en la guerra civil 1936-39 y su precario estado. Se adjunta plano resumen de la situación, se remitió en su día informe sobre su situación (ver tomo 6) que sigue siendo válido y se ha incluido sin consolidación como acción prioritaria del Plan.

En el plano se han reseñado los siguientes elementos:

ACCESOS ABIERTOS EN LA GUERRA DE 1936

Actualmente son los únicos accesos conocidos

ZONAS NO EXPLORADAS

A causa de los derrumbes. Zonas muy peligrosas

APERTURA POR EL LIENZO DE CALVI

Ejecutada aprovechando un acceso de la guerra civil que ha permitido documentar el ritmo de contrafuertes y el grosor de la obra de Calvi (ver informe arqueológico)

APERTURA POR EL LIENZO DE FRATIN

Ejecutada aprovechando un acceso de la guerra civil que ha permitido documentar el ritmo de contrafuertes y el grosor de la obra de Fratin (ver informe arqueológico)

TRANSFORMADOR ELECTRICO

Aprovecha una sección de la galería y es el único sector que presenta chimeneas de ventilación al pie del parapeto superior

1.3. ESTUDIOS PROYECTADOS

A- SONDEOS Y ENSAYOS GEOTÉCNICOS

Como ya se indicó en su momento, una de las memorias de los proyectos de restauración, concretamente la memoria complementaria de Carlos Clemente para la urbanización de la ronda Calvi, incluye una referencia a las condiciones óptimas de humedad de los rellenos, citando como fuente un Estudio que no ha sido posible localizar. La presencia de grietas y fisuras en algunos paños, y el que estas fisuras se hayan abierto después de selladas, plantea algunas dudas sobre las condiciones de estos rellenos y las modificaciones que pueden sufrir cuando se pavimentan las plataformas. Además, sabíamos por la documentación histórica y por la experiencia en el estudio de otras fortalezas y hemos confirmado en los primeros sondeos, que el relleno puede ser muy poco uniforme, ya que la mayoría vino de fuera de Dalt Vila. Por ello se plantea la serie de sondeos y los ensayos complementarios sobre las condiciones de variación de la humedad de los rellenos según el plano adjunto a este apartado.

TOTAL PRESUPUESTO ESTIMADO CON IVA	
SONDEOS Y ENSAYOS GEOTECNICOS	45.000 €

B-TESTIGOS EN FISURAS Y GRIETAS

Este estudio se propuso inicialmente en el avance y aunque no se ha comenzado, parece evidente su importancia. El criterio empleado para su propuesta no es otro que hacer un control inicial de todas las grietas y fisuras durante un año con un método sencillo y barato y sobre las grietas que presente movimiento plantear un control de mayor precisión por topografía y aparatos auxiliares, también durante un año a fin de establecer y diferenciar los movimientos naturales o cíclicos de la estructura de los movimientos lineales por fractura de fábricas por causas estructurales. Confirmar en suma la clasificación inicial de grietas planteadas en el diagnóstico y establecer una estrategia a medio y largo plazo para las fisuras que ahora (ver plan de restauraciones) se recomienda no coser ni sellar.

Campaña básica :

Se proponen la colocación de testigos de yeso en las fisuras y grietas de los paños señalados en el plano adjunto. La colocación seguirá las siguientes reglas:

Todos los testigos se colocarán a la misma cota siguiendo una o varias líneas según la longitud de las fisuras.

Si en paños contiguos hay fisuras o grietas se procurará que los testigos estén a la misma cota en ambos paños.

Para las grietas de gran altura se colocarán 4 testigos. 1 en el parapeto, 2 en el cuerpo principal y 1 en el basamento.

Se observará durante un año completo y se anotarán los movimientos. Durante este año no se sustituirán los testigos abiertos y si se abre uno se colocará otro junto a él con la fecha anotada.

Segunda campaña:

Sobre las grietas que acusen movimientos en la primera campaña se realizará un control con aparataje auxiliar y con mediciones de topografía de precisión a lo largo de un año (una medición por mes). Inicialmente se ha estimado un control preciso para las grietas de los baluartes de San Bernardo y San Juan, aunque esto podrá revisarse si se detectase otros movimientos.

TOTAL PRESUPUESTO ESTIMADO CON IVA	
CAMPAÑA BASICA	12.000 €
SEGUNDA CAMPAÑA	18.000 €

C- AREAS DE POSIBLE EXPLORACION CON MEDIOS NO DESTRUCTIVOS (GEORADAR,..)

Destinados principalmente a verificar las relaciones de los restos de fortificaciones anteriores al Proyecto Calvi con la muralla renacentista. Deberán hacerse pruebas iniciales para verificar su eficacia.

TOTAL PRESUPUESTO ESTIMADO CON IVA	
EXPLORACION POR MEDIOS NO DESTRUCTIVOS	6.000 €

TOTAL PRESUPUESTO ESTIMADO CON IVA 6.000 €

D- AREAS DE EXCAVACION ARQUEOLÓGICA

De los resultados del estudio histórico se desprendía la necesidad de documentar y reconocer las evidencias de 3 casamatas, en San Pedro, en San Juan y en Santa Lucia, que luego serán objeto de proyectos de recuperación y adecuación específicos.

TOTAL PRESUPUESTO ESTIMADO CON IVA	
EXCAVACION ARQUEOLOGICA	12.000 €

E- OTROS ENSAYOS

ENSAYOS DE MATERIALES, LOCALIZACIÓN PRECISA DE LAS CANTERAS DEL MARÉS

Si se confirma, y la documentación histórica es muy precisa, que la piedramarés provenía de los islotes (islas negras) situados junto a la isla de los ahorcados, salvo cuando atacaban los berberiscos que obligaban a sacarla de la propia isla de Ibiza, de la punta más cercana, no parece factible reutilizar piedra de esta procedencia al ser una zona protegida. Para este caso y para el caso de la piedra de la puerta del mar que vino de Mallorca, podría

plantearse un estudio de caracterización petrológica, aunque dicho estudio podría también incluirse en las obras concretas de restauración contempladas en el Plan de restauraciones.

TOTAL PRESUPUESTO ESTIMADO CON IVA	
OTROS ENSAYOS	6.000 €

F- ESTUDIOS DOCUMENTALES COMPLEMENTARIOS

Vaciado de documentación en Archivos peninsulares como Corona de Aragón, Militar de Segovia y Comandancia de Obras de la Región Militar

TOTAL PRESUPUESTO ESTIMADO CON IVA	
ESTUDIOS DOCUMENTALES	12.000 €

RESUMEN ECONOMICO DEL PLAN DE ESTUDIOS

ENSAYOS GEOTECNICOS	45.000 €
TESTIGOS EN FISURAS Y GRIETAS	12.000 €
TESTIGOS EN FISURAS Y GRIETAS (SEGUNDA CAMPAÑA)	18.000 €
AREAS DE EXPLORACION	6.000 €
AREAS DE EXCAVACION	12.000 €
OTROS ENSAYOS	6.000 €
ESTUDIOS DOCUMENTALES	12.000 €
TOTAL PLAN DE ESTUDIOS	111.000€

INDICE DE PLANOS DEL PLAN DE INVESTIGACION Y ESTUDIOS ESPECIFICOS

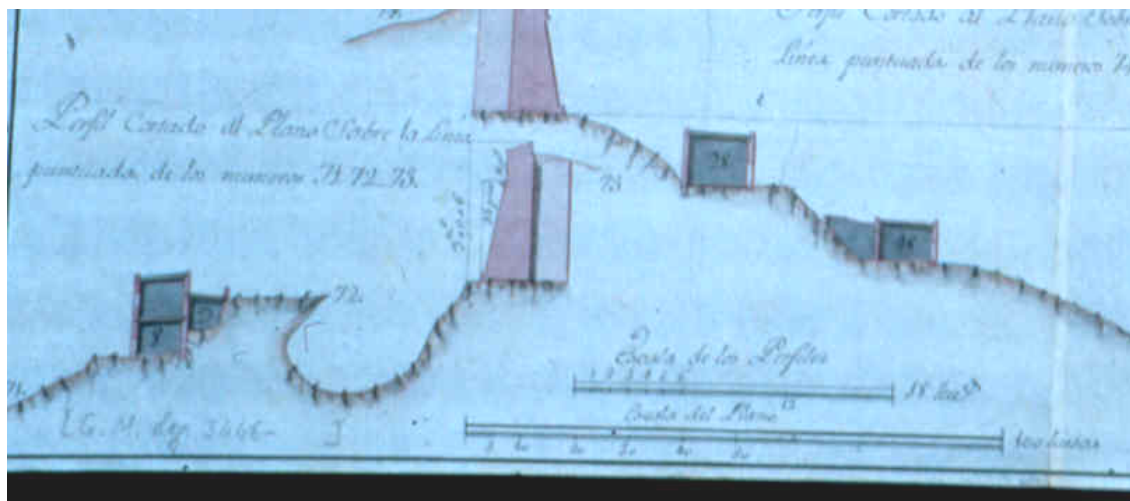
1.1 PLANTA DE ESTUDIOS EJECUTADOS

1.2 ESTUDIOS EJECUTADOS BALUARTE DE SAN JUAN

1.3 PLANTA DE ESTUDIOS EN PROYECTO

1.4 ALZADO TIPO ESTUDIOS EN PROYECTO

2.- PLAN DE INTERVENCIONES DE RESTAURACIÓN, CONSERVACIÓN, REMATE Y MANTENIMIENTO DE FÁBRICAS



IBIZA 1738

2.- PLAN DE INTERVENCIONES DE RESTAURACIÓN, CONSERVACIÓN, REMATE Y MANTENIMIENTO DE FÁBRICAS

2.1.-CRITERIOS DE LA ACTUACIÓN DE RESTAURACIÓN Y CONSERVACION

Incluye acciones de restauración y consolidación de las fábricas de la muralla, divididas en fases en proyectos específicos de acuerdo a los siguientes criterios que siguen:

Respecto a las humedades

Las humedades es un problema general de toda la muralla que pertenece realmente a sus características constructivas originales. Es decir, que la muralla en cuanto a muro terraplenado ha retenido desde su construcción agua que por razones obvias baja por la cara interior de la camisa de piedra en todo el perímetro amurallado (esto ha quedado visto de forma evidente con la apertura de la mina bajo el baluarte de San Juan). Obviamente en las zonas donde la muralla y su terraplén cortan las primitivas cárcavas por donde desaguaba el alto de la villa medieval, se acumula mayor cantidad de agua y podría decirse que cualquier filtración producida en cualquier lugar de Dalt Vila terminará llegando a la base del terraplén. Resulta evidente por tanto, que ningún mecanismo de impermeabilización puede garantizar que el agua no llegue al trasdós de la chapa de piedra (podrán evitarse las filtraciones en alguna medida desde luego pero una vez producidas, es prácticamente imposible evitar que lleguen al terraplén). Sin embargo en condiciones normales, los 3,40 metros de la chapa de Calvi o los 4,30 de la chapa de Fratrín, evitan que la incidencia en el paramento externo sea importante y sólo se evidencian cuando existe un vano de acceso en la base de la muralla (como en el Portal Nou y en la Puerta del Mar). El problema empeora si la impermeabilización de los terraplenes por su cara superior evita que estos respiren o si los pavimentos de las puertas son también impermeables, normalmente con soleras de hormigón y morteros de cemento. Ya que al no poder respirar el suelo, respiran los muros.

La repavimentación de Portal Nou y Plaza de Armas incluirá algunas medidas para reducir la humedad por capilaridad de la zona y en general se alternarán las zonas de pavimentos parcialmente impermeables y las de pavimentos drenantes según las necesidades puntuales y de acuerdo a los resultados de los estudios geotécnicos ahora en ejecución.

Respecto a las grietas

En el plano 2.1 anexo a este apartado, se señalan los distintos tipos de grietas y fisuras. Los criterios de actuación sobre ellas serán los siguientes:

- Sobre las grietas provocadas por movimiento natural de la estructura no se actuará hasta que no se tengan resultados de los estudios previos, aunque en general se recomienda no coserlas.
- Las grietas por etapas constructivas no se coserán ni disimularán o rellenarán de manera que se pierda la evidencia arqueológica.
- Sólo las grietas por desplome o fractura pueden coserse y rellenarse según los criterios que fije el proyecto de ejecución correspondiente.

Respecto a los paramentos verticales

No se rejuntará salvo que sea estrictamente necesario (que lo es pocas veces en la muralla de Ibiza) procurando respetar las líneas de ruptura entre distintos aparejos o fases constructivas y procurando al tiempo no añadir falsas líneas de ruptura con el nuevo rejuntado.

Respecto a los parapetos

En el plano 2.3 anexo a este apartado, se señalan las intervenciones en los parapetos. Los criterios serán los siguientes:

Antes de intervenir se excavará y se documentará arqueológicamente tanto el parapeto como el nivel del suelo de la plataforma interior. Nunca se recrecerá un parapeto para adaptarlo a la cota de un pavimento nuevo y si es posible documentar recrecidos realizados por este motivo en las restauraciones procedentes, se desmontarán.

En función de cada tipo de parapeto se definirá el remate, pero el criterio general es rematar los parapetos según el derrame original (aunque sea una reforma de otro anterior, poniendo en evidencia esta reforma) pero evitando dejar la coronación desprotegida o solar la línea de apoyo del terraplén de parapeto desvirtuando la geometría del remate original de la muralla.

1.- Todos los parapetos y las rasantes interiores a los pretilos se excavarán con metodología arqueológica para verificar sus distintas etapas y reformas.

2.- La restauración tenderán a dar una imagen uniforme del parapeto pero dejando elementos vistos que permitan identificar las reformas o las antiguas troneras tapadas.

3.- Deberá estudiarse caso por caso tras su excavación pero de forma general se seguirá este criterio:

los parapetos de derrame recto se recuperarán con el derrame rematado con costra de cal con chinarras recuperando la geometría inicial y evitando consolidar como remate de la muralla la base de asiento del relleno.

Los pretilos interiores se respetarán salvo que se demuestre que es reforma moderna y en general se evitará recrecerlos o rebajarlos procurando siempre que sea posible que la cota del pavimento se ajuste a la rasante original y nunca ajustar o modificar los pretilos o las embocaduras de tronera.

En los frentes de cortina entre San Pedro y Santa Lucía se documentará la banqueta y se procurará su recuperación

En los baluartes de San Jorge y San Bernardo se procurará recuperar el parapeto abocelado o alamborado pero respetando las evidencias de las reformas posteriores.

En los otros parapetos inicialmente abocelados de San Pedro, Santa Tecla y cortina anexa se procurará evidenciar su condición inicial y las reformas sufridas. Dado el interés de este tipo de parapeto abocelado o alamborado sólo en este caso podría

considerarse no recuperar la geometría del parapeto recto que lo cubre y restaurar la cobertura original del parapeto alamborado del periodo Calvi.

Merlones de tronera: con independencia de que se decida desmontar los muretes de fábrica sobre las troneras, se recomienda rematar los merlones con la forma alamborada original.

Respecto al cordón

Su revisión será forzada para todo el perímetro, cosiendo las partes abiertas y completando las discontinuidades con mortero de reposición y cosidos de fibra de vidrio, respetando todos los fragmentos originales y sin desencastrar y encastrar de nuevo piedra en el paramento, siempre que sea técnicamente posible.

Respecto a las puertas ejecutadas con Piedra Marés.

Sólo se sustituirán las piezas cuya pérdida o rotura puedan poner en peligro la estabilidad de las piezas contiguas. Se establecerán en los proyectos piloto unas condiciones y criterios para consolidar y reponer en otros casos, para conservación de pátinas y patinados y para eliminación de apósitos de restauraciones precedentes.

Respecto a las puertas de la ciudad.

Tanto el portal Nou como el del Mar serán objeto de un proyecto específico que atenderá a la presencia de aguas que inciden en la fábrica por capilaridad. Se respetarán escrupulosamente las diferencias de piedra de los diversos elementos y las pátinas detectadas.

Respecto a las casamatas

La recuperación del espacio de casamatas es esencial para la restauración de uno de los elementos definitorios de la fortificación abaluartada. Se evitará ejecutar obras de cierre que impidan comprender la relación entre los espacios descubiertos y cubiertos de las mismas. Se eliminarán los muretes de cierre de troneras (ver análisis técnico en tomo 1) de los baluartes de San Jorge, Santiago, San Pedro y San Juan, recomponiéndose el merlón original de Calvi de forma tal que pueda distinguirse lo conservado de lo repuesto y puedan verse igualmente las huellas del engarce de los muretes. La casamata de San Pedro que mira a Santiago tendrá un tratamiento específico según lo establecido en el proyecto ya redactado (ver la problemática específica de esta casamata en el análisis técnico del tomo 1).

Respecto a los elementos ornamentales

Se adjunta, en páginas siguientes, un inventario de los elementos ornamentales vinculados a la fábrica de la muralla, con su descripción y los criterios de conservación aplicables.

2.2 PROPUESTA DE INTERVENCIÓN POR TRAMOS Y PROYECTOS ESPECIFICOS

División en tramos

Dada la naturaleza del proyecto debería redactarse un proyecto básico general para todo este Plan de Restauración que garantice la unidad de estilo y soluciones técnicas pormenorizadas según lo expresado en los criterios generales del Plan. La obra sin embargo podrá por razones presupuestarias ejecutarse según las fases aquí reseñadas.

Coste estimado del proyecto básico:

PROYECTO BASICO GENERAL (HONORARIOS)	149.066,54 €
---	--------------

TRAMO 1:

- RESTAURACION DE PARAMENTOS Y PARAPETOS**

Incluye la actuación general ya definida en todos los paramentos exteriores de la muralla y sus parapetos entre la punta del baluarte de Santa Lucía y la cortina sita entre los baluartes de San Pedro y Santiago donde se realizarán actuaciones puntuales, especialmente en cordón y parapetos. Son intervenciones específicas asociadas a esta fase: la intervención en la Puerta del Mar y Plaza de Armas, la consolidación de la mina en el baluarte de San Juan, y la intervención en el Portal Nou.

SUPERFICIES

LONGITUD TOTAL DE CORDON	900 M
LONGITUD DE CORDÓN PERDIDO	231 M
SUPERFICIE DE MARES	779 M2
SUPERFICIE PARAMENTO EXTERIOR	14.141 M2
SUPERFICIE DE PARAPETO	1350 M2

PRESUPUESTO ESTIMADO

PEM	1.824.672,75 €
B.I. Y G.G.	401.428,00 €
IVA	356.176,12 €
TOTAL CONTRATA	2.582.276,87 €
TOTAL HONORARIOS TÉCNICOS CON IVA	167.081,93 €
TOTAL INVERSION	2.749.358,80 €

• **PROYECTOS ESPECÍFICOS VINCULADOS AL TRAMO 1**

RESTAURACION DEL PORTAL NOU

Se propone la consolidación el tratamiento y la recuperación de los elementos pétreos del Portal Nou con especial atención a la superposición de patinas y morteros y a las zonas fuertemente degradadas demarés. Se seguirá el criterio general de conservación de patinas que deberá definir el proyecto general del Plan de Restauración.

PRESUPUESTO ESTIMADO

PEM	76.120,00 €
B.I. Y G.G.	16.746,40 €
IVA	14.858,62 €
TOTAL CONTRATA	107.725,02 €
TOTAL HONORARIOS TÉCNICOS CON IVA	10.840,72 €
TOTAL INVERSION	118.565,74 €

CONSOLIDACION DE LA MINA DEL BALUARTE DE SAN JUAN

Se propone entibar la mina y reforzarla con una estructura estable del hormigón yunitados así como coser en continuidad los contrafuertes y el muro exterior sobre los pasos de la mina. El relleno y la colmatación se descarta por razones históricas y por las dificultades técnicas que plantea dada la sección general del muro.

PRESUPUESTO ESTIMADO

PEM	371.569,72 €
B.I. Y G.G.	81.745,34 €
IVA	72.530,41 €
TOTAL CONTRATA	525.845,47 €
TOTAL HONORARIOS TÉCNICOS CON IVA	41.951,01 €
TOTAL INVERSION	567.796,48 €

RESTAURACION DEL PORTAL DEL MAR Y PLAZA DE ARMAS

Propuesta integral de restauración de la portada y de los paramentos interiores y exteriores de la plaza de armas. Sobre la portada se actuará consolidando el marés, eliminando la vegetación y tratando superficialmente el conjunto. En todo momento se conservará y no se enmascarará la distinta procedencia de las piedras de la portada. En la plaza de armas se recuperará la casa del guardia y se reparará el pavimento garantizando en todo momento que respire y no concentre la humedad de capilaridad en las estructuras de fábrica.

PRESUPUESTO ESTIMADO

PEM	377.435,60 €
B.I. Y G.G.	83.035,83 €
IVA	73.675,43 €
TOTAL CONTRATA	534.146,86 €
TOTAL HONORARIOS TÉCNICOS CON IVA	42.614,57 €
TOTAL INVERSION	576.761,43 €

TRAMO 2:

- RESTAURACION DE PARAMENTOS Y PARAPETOS**

Incluyen la actuación general definida en todos los paramentos exteriores de la muralla comprendidos entre el baluarte de Santiago y baluarte de San Bernardo. Incluiría las intervenciones específicas en las casamatas de Santiago y San Jorge.

SUPERFICIES

LONGITUD TOTAL DE CORDON	415 M
LONGITUD DE CORDÓN PERDIDO	111 M
SUPERFICIE DE MARES	593 M2
SUPERFICIE PARAMENTO EXTERIOR	6187 M2
SUPERFICIE DE PARAPETO	420 M2

PRESUPUESTO ESTIMADO

PEM	829.396,70 €
B.I. Y G.G.	182.467,27 €
IVA	161.898,23 €
TOTAL CONTRATA	1.173.762,21 €
TOTAL HONORARIOS TÉCNICOS CON IVA	83.231,10 €
TOTAL INVERSION	1.256.993,31 €

- PROYECTOS ESPECÍFICOS VINCULADOS AL TRAMO 2**

RESTAURACION DE CASAMATAS DE SAN JORGE Y SANTIAGO

Recuperación de las casamatas de ambos baluartes con restauración de las partes de fábrica y de los morteros de cal de sus arcos y derrames incluso accesos, iluminación y otras condiciones que faciliten su visita. En el baluarte de San Jorge se ha propuesto recuperar el acceso ahora parcialmente cerrado desde el interior del castillo pero si esto no fuera posible se plantea como alternativa generar otro acceso desde la ronda Calvi que independice el baluarte del castillo.

PEM	300.506,05 €
B.I. Y G.G.	66.111,33 €
IVA	58.658,78 €
TOTAL CONTRATA	425.276,16 €
TOTAL HONORARIOS TÉCNICOS CON IVA	35.439,39 €
TOTAL INVERSION	460.715,55 €

TRAMO 3:

SANTA TECLA Y REVELLIN

- **RESTAURACION DE PARAMENTOS Y PARAPETOS**

Incluyen la intervención general definida en los paramentos exteriores comprendidos entre la cortina de San Bernardo y Santa Tecla y la cara exterior del revellín.

SUPERFICIES

LONGITUD TOTAL DE CORDON	220 M
LONGITUD DE CORDÓN PERDIDO	38 M
SUPERFICIE DE MARES	220 M2
SUPERFICIE DE PARAMENTO EXTERIOR	3278 M2
SUPERFICIE DE PARAPETO	280 M2

PRESUPUESTO ESTIMADO

PEM	504.850,16 €
B.I. Y G.G.	11.067,03 €
IVA	98.546,75 €
TOTAL CONTRATA	714.463,95 €
TOTAL HONORARIOS TÉCNICOS CON IVA	53.828,84 €
TOTAL INVERSION	768.292,79 €

TRAMO 4:

- **RESTAURACION DE PARAMENTOS Y PARAPETOS**

Incluye la intervención general definida en la cara y flanco interno del baluarte de Santa Tecla y las cortinas y muros anexos.

SUPERFICIES

LONGITUD TOTAL DE CORDON	85 M
LONGITUD DE CORDÓN PERDIDO	14 M
SUPERFICIE DE MARES	103 M2
SUPERFICIE DE PARAMENTO EXTERIOR	1163 M2
SUPERFICIE DE PARAPETO	115 M2

PRESUPUESTO ESTIMADO

PEM	259.637,23 €
B.I. Y G.G.	57.120,19 €
IVA	50.681,18 €
TOTAL CONTRATA	367.438,60 €
TOTAL HONORARIOS TÉCNICOS CON IVA	30.616,66 €
TOTAL INVERSION	398.055,26 €

TRAMO 5:

- **RESTAURACION DE PARAMENTOS Y PARAPETOS**

Incluye la intervención general definida en todos los paramentos exteriores del frente del acantilado entre el revellín y la punta de piedramarés del baluarte de Santa Lucía, sin incluir ambos.

SUPERFICIES

LONGITUD TOTAL DE CORDON	95 M
LONGITUD DE CORDÓN PERDIDO	10 M
SUPERFICIE DE MARES	25 M2
SUPERFICIE DE PARAMENTO EXTERIOR	9760 M2
SUPERFICIE DE PARAPETO	1000 M2

PRESUPUESTO ESTIMADO

PEM	360.607,26 €
B.I. Y G.G.	79.333,60 €
IVA	70.390,53 €
TOTAL CONTRATA	510.331,39 €
TOTAL HONORARIOS TÉCNICOS CON IVA	40.706,51 €
TOTAL INVERSION	551.037,90 €

- **PROYECTOS ESPECIFICOS VINCULADOS AL TRAMO 5**

REPARACIÓN DE ACANTILADO (PROYECTO YA REDACTADO)

Existe ya un proyecto redactado para consolidar y coser algunas zonas de la peña que en principio debería ser ejecutado tal y como esta redactado.

(sin valoración adicional hasta que no se ejecute lo ya proyectado)

RESUMEN ECONOMICO DEL PLAN DE RESTAURACIONES

HONORARIOS ESTUDIO PREVIO Y PROYECTOS BASICOS	149.067 €
TRAMO I	
RESTAURACION DE PARAMENTOS Y PARAPETOS	2.749.359 €
• PORTAL NOU	118.566 €
• MINA DEL BALUARTE DE SAN JUAN	567.796 €
• PORTAL DEL MAR Y PLAZA DE ARMAS	576.761 €
TRAMO II	
RESTAURACION DE PARAMENTOS Y PARAPETOS	1.256.993 €
• CASAMATAS DE SAN JORGE Y SANTIAGO	460.716 €
TRAMO III	
RESTAURACION DE PARAMENTOS Y PARAPETOS	768.293 €
TRAMO IV	
RESTAURACION DE PARAMENTOS Y PARAPETOS	398.055 €
TRAMO V	
RESTAURACION DE PARAMENTOS Y PARAPETOS	551.038 €
• REPARACION DE ACANTILADO	(YA REDACTADO)
TOTAL PLAN DE RESTAURACIONES	7.596.644€

INDICE DE PLANOS DEL PLAN DE INTERVENCIONES DE RESTAURACION, CONSERVACION, REMATE Y MANTENIMIENTO DE FABRICAS

2.1 ACTUACIONES GENERALES DE CONSERVACION Y REPARACION

2.2 CRITERIOS DE ACTUACION SOBRE GRIETAS Y FISURAS

2.3 CRITERIOS DE ACTUACION SOBRE PARAPETOS

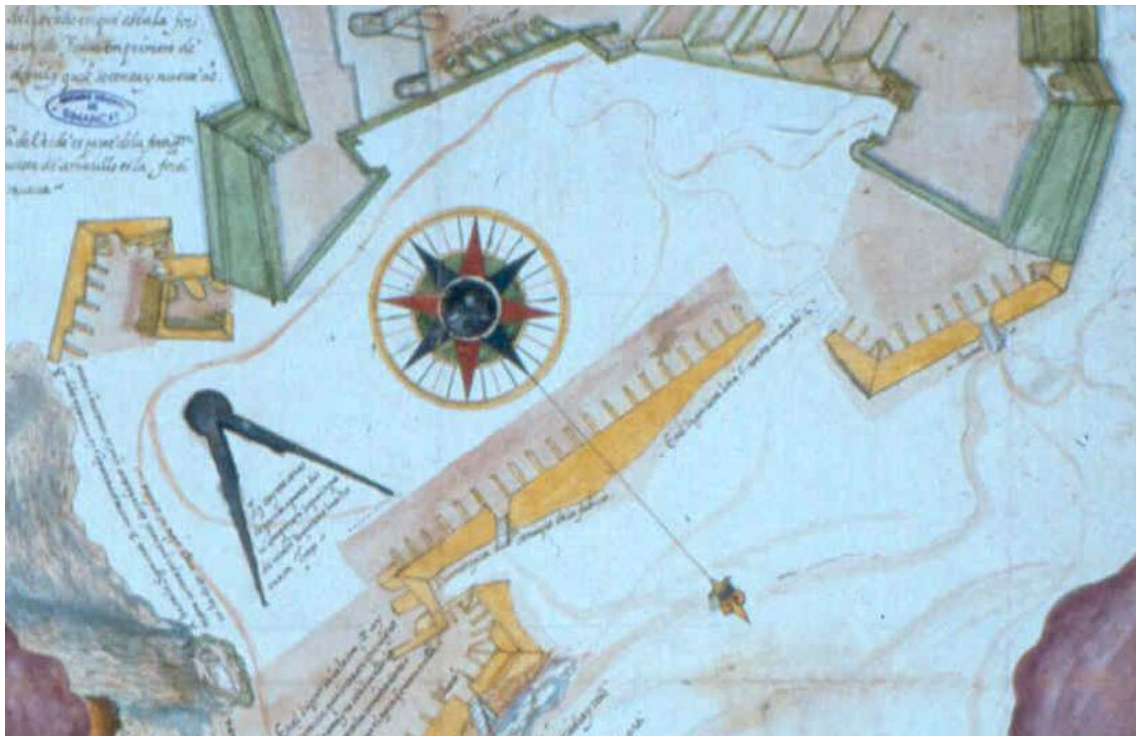
2.4 RESTAURACION DE PORTAL NOU

2.5 CONSOLIDACION MINA BALUARTE DE SAN JUAN

2.6 ACTUACIONES PORTA DEL MAR Y PLAZA DE ARMAS

2.7 RESTAURACION DE CASAMATAS DE SAN JORGE Y SANTIAGO

3.- PLAN DE INTERVENCIONES DE REHABILITACION Y RECUPERACION DE ELEMENTOS



IBIZA 1579

3.- PLAN DE INTERVENCIONES DE REHABILITACION Y RECUPERACION DE ELEMENTOS

3.1.-AREAS DE PROYECTO

Se definen cuatro áreas de proyecto, según el Plan adjunto y de acuerdo con la siguiente distribución:

AREA DE PROYECTO DEL BALUARTE DE SAN PEDRO

AREA DE PROYECTO DEL BALUARTE VIEJO DE SAN JUAN Y MUSEO DE ARTE

AREA DE PROYECTO CASAMATA Y POLVORIN DE SANTA LUCIA

AREA MUSEISTICA DE LA CIUDAD Y LA MURALLA

3.2.-AREA DE PROYECTO BALUARTE DE SAN PEDRO

OBJETIVOS CONCRETOS

La actuación sobre San Pedro parte de la recuperación del ámbito de la casamata que mira hacia Santiago, que ya se ha excavado previamente. Sobre este área de proyecto ya se ha presentado un proyecto básico que fue aprobado por la Comisión de Patrimonio y que es obviamente coherente con la definición de objetivos que aquí se recoge. En síntesis se propone la recuperación de la casamata alta, la reordenación y pavimentación de la plataforma del baluarte y la apertura desde la plaza del Sol.

ESTADO ACTUAL BALUARTE SAN PEDRO

Las importantes humedades del Portal Nou, la falta de adecuación de los túneles de acceso a las casamatas y las trazas perdidas de la casamata anexa al orejón son los principales problemas que presenta el baluarte.

DESCRIPCION DEL PROYECTO BALUARTE SAN PEDRO

Los elementos claves de la propuesta, reseñados en su plano correspondiente, son los siguientes:

RECUPERACION DE MUROS DE CASAMATA

Según las trazas definidas en el estudio histórico y las excavaciones practicadas.

UBICACIÓN PREFERENTE DE SERVICIOS

Según el proyecto ya aprobado en el grueso no macizado de la espalda lateral de la casamata.

APERTURA DE PASO

Según la impronta del arco cegado que aparece en la conexión del baluarte con la plaza del Sol.

ESCALERA REPLANTEADA TRAS EXCAVACION ARQUEOLÓGICA

La escalera actual de acceso a la plataforma superior desde los túneles, tiene el desembarco modificado para adaptarse a una cota muy superior a la original.

SUPERFICIES

RECUPERACIÓN DE ESPACIOS LIBRES	650 M2
RECUPERACIÓN DE ESPACIOS ARQUITECTONICOS	500 M2

PRESUPUESTO ESTIMADO

PEM	388.745,30 €
B.I. Y G.G.	85.523,96 €
IVA	75.883,08 €
TOTAL CONTRATA	550.152,34 €
TOTAL HONORARIOS TÉCNICOS CON IVA	56.819,01 €
TOTAL INVERSION	606.971,35 €

3.3.- AREA DE PROYECTO BALUARTE VIEJO DE SAN JUAN

OBJETIVOS CONCRETOS

Proyecto integrado de recuperación del ámbito de las casamatas del baluarte viejo de San Juan incluyendo (ver diagnóstico) las acciones necesarias sobre la torre XXVIII de la muralla medieval, vinculándola a la recuperación de la casamata vieja de San Juan y replanteando posiblemente en función de la excavación arqueológica la propuesta contemplada en la ficha del PREPI catálogo 27/1. El proyecto contemplará también la recuperación del paramento de la cara vieja del baluarte de San Juan y su conexión con el orejón conservado, así como la ampliación del museo de arte contemporáneo prevista en la ficha del PEPR I A.O1 reordenando el tratamiento de todos los ámbitos de espacios urbanos y terraplenes a fin de hacer evidente la presencia de los restos del baluarte viejo dentro del baluarte nuevo y el corte entre ambas estructuras.

La propuesta incluye por tanto una reordenación de todo el ámbito con la intención de mejorar la lectura del monumento y especialmente del baluarte viejo de Calvi al tiempo que se mejora la calidad del espacio público. Los dos principales problemas que presenta la zona son los jardincillos que tapan y enmascaran los restos de la muralla y las rasantes actuales que condicionan cualquier propuesta. Así, cuando se propone ampliar el ancho del espacio situado entre el baluarte viejo y el terraplén donde se ampliará el Museo, debe tenerse en cuenta que la rasante del vial que sube desde el túnel a la coronación del baluarte es prácticamente inamovible. Por ello, esta plaza que la propuesta recoge entre el muro del baluarte y la ampliación del museo debe plantearse antes eliminando estos jardincillos que retranqueando el frente de la ampliación del museo que dado que cubre la espalda del vial que procede del túnel dejaría al descubierto un poco atractivo cuchillo.

La actuación clave – e inicial- debe ser por tanto la propuesta para el muro de Calvi, reordenado las cotas de rasante desde éste hacia el museo por un lado y en el interior de la antigua casamata por otro.

Respecto al museo se han seguido las recomendaciones hechas por la Comisión de Patrimonio sobre el anteproyecto que se ha presentado en este sentido por el técnico al que se le encargo su redacción. La propuesta incluye la ya avanzada ampliación en el terraplén del baluarte pero se plantea que dicha ampliación y su núcleo de comunicación estén separadas del edificio de Poulet que ocupa ahora el Museo. La conexión entre ambos se planteará con materiales ligeros como cristal o madera y pasarelas que no incidan en exceso sobre la fábrica del edificio histórico. En este sentido se plantea también la excavación del triángulo entre el vial que sube del túnel y el Museo, liberando las ventanas ahora parcialmente tapadas y generando un acceso con escaleras o un “patio inglés” que permita el acceso al museo desde este lado y refuerce la idea ya expresada de marcar la separación entre el edificio histórico de Poulet y la nueva ampliación.

Dentro del baluarte viejo, hay indicios que permiten reconstruir la traza de la casamata permitiendo al tiempo el paso peatonal existente. Se plantea además volver a cubrir parte de la casamata original para ampliar la plataforma superior del baluarte que se reordenará y

pavimentará como tal para hacerla reconocible y para aumentar el espacio del vial actual en su lugar especialmente angosto actualmente.

ESTADO ACTUAL BALUARTE VIEJO Y MUSEO

Los puntos de interés reseñados en su plano correspondiente son los siguientes:

TRAZAS DE CASAMATA

Según la documentación gráfica disponible, los restos conservados y el replanteo por analogía del baluarte disponible.

JARDINERAS

Enmascaran completamente la traza del muro del baluarte viejo, y la vegetación que hay en ella, tapa los restos de este muro.

TERRAPLEN

Todo el baluarte de San Juan está terraplenado, y en los sondeos geotécnicos (ver anexos, tomo 6), se ha detectado una potencia de rellenos entre cinco y quince metros.

TRANSFORMADOR A SOTERRAR

Transformador incluido en el terraplén que condiciona la ampliación del museo.

TRAZA DEL BALUARTE VIEJO

Según el replanteo hecho, el muro descarnado, y el orejón conservado.

CLAVES DE INTERPRETACIÓN EN PLANOS DE PROPUESTA ADJUNTOS Y CORRESPONDENCIA DE FASES

Los elementos claves de la propuesta, reseñados en su plano correspondiente, son los siguientes:

1. MURO DEL BALUARTE VIEJO Y REORDENACION CASAMATA VIEJA DE CALVI

ELIMINACION DE JARDINERAS

Para dejar visto el muro del baluarte viejo y ampliar el espacio de plaza entre éste y la ampliación del museo.

CHAPADO DE RECONSTRUCCION DEL MURO DE CALVI HASTA EL CORDON

Continuación del orejón conservado, marcando la traza del recinto antes de la ampliación de Fratrín.

REORDENACION DEL VIAL

Reordenación y pavimentación de los viales rodados del interior del baluarte, dándoles un carácter más propio de un espacio monumental.

PLAZA y REPLANTEO DE RASANTE EXISTENTE

Entre el baluarte viejo, y la ampliación del museo, según lo ya dicho en la explicación general del proyecto.

TRAZADO DEL BALUARTE VIEJO EN EL PAVIMENTO

Diferenciando el área de la plataforma del baluarte viejo, del área de la ampliación de Fratín.

BANQUETA

Especialmente en el flanco del baluarte para permitir la contemplación del exterior por encima del parapeto.

AMPLIACION DE PLATAFORMA

En continuidad con la traza del muro de Calvi, pero respetando el gálibo de salida del túnel.

RECONSTRUCCION DE LAS TRAZAS DE LA CASAMATA VIEJA

Con la intención de facilitar la lectura histórica de las trazas del monumento.

MUROS MARCADOS EN EL SUELO

Parte de las trazas que coinciden con el recorrido actual de peatones.

MUROS RELEVANTADOS

Fundamentalmente las espaldas de la casamata que permitirán ampliar la plataforma sobre ellos.

PLATAFORMA DE ACCESO A LAS TRASERAS

Se conserva la rasante de acceso a las traseras de las viviendas, diferenciando su nivel del nivel histórico de la casamata.

AMPLIACION DE PLATAFORMA CUBRIENDO LA CASAMATA

La reordenación de la plataforma del baluarte viejo, permite su reconocimiento como tal y amplía el espacio público (peatonal de coexistencia con vehículos de residentes) en un punto especialmente angosto en la situación actual.

2. AMPLIACION DEL MUSEO DE ARTE CONTEMPORANEO

PATIO INGLES Y/O ESCALERA DE BAJADA AL MUSEO

Libera las ventanas del edificio de Poulet y permite opcionalmente el acceso desde el lateral de la fachada principal de este edificio.

CUERPO DE CONEXIÓN CON EDIFICIO HISTORICO

Lo más liviano posible según lo dicho en los criterios generales, con el tamaño mínimo imprescindible para conectar con los vanos actuales sin mayor adosamiento al edificio histórico.

NUCLEO DE COMUNICACIÓN

Núcleo de comunicación interior del museo (rampa optativa recomendable) que pondrá en relación los distintos niveles no coincidentes de ambas estructuras.

TRANSFORMADOR SOTERRADO

Ubicación preferente del transformador semienterrado en la plataforma del museo.

PLATAFORMA DEL MUSEO

Los problemas de respeto a las diversas rasantes y accesos a viviendas particulares condicionan la cota de esta plataforma, diferenciada de las cotas de los espacios anexos.

AZOTEA AMPLIACION DEL MUSEO

Inicialmente concebida como espacio museístico vinculada al museo

ALINEACION EXTERIOR MAXIMA DEL VOLUMEN DE LA AMPLIACION

No tiene que ser continua en toda su altura pudiendose fragmentar o retranquearse en altura para limitar su impacto visual y no competir con el muro del baluarte de Calvi.

ESTUDIO PREVIO GENERAL Y PROYECTOS EN FASES

Dada la naturaleza de la propuesta proyecto debería redactarse un Estudio previo que precederá a los proyectos básicos generales de cada fase. Se propone una división en fases para la ejecución de la obra, siendo la primera la que se ocupa del muro del baluarte viejo ya que este es el elemento determinante que condiciona las rasantes de toda la intervención según lo dicho.

Coste estimado:

ESTUDIO PREVIO GENERAL Y PROYECTOS BASICOS (HONORARIOS)	86.398,99 €
--	-------------

3.3.1 FASE I: RECUPERACIÓN DEL MURO DEL BALUARTE VIEJO, REPAVIMENTACIÓN DE PLAZA Y VIALES Y REORDENACION DE CASAMATA VIEJA

SUPERFICIES

REPAVIMENTACIÓN	1500 M2
RECUPERACIÓN DE LA PLAZA	885 M2
RECHAPADO DE MUROS	200 M2
BANQUETA	100 M2
RECUPERACIÓN DE CASAMATA	256 M2
RELEVANTADO DE MUROS	40 M2
RECUPERACIÓN DE PLATAFORMA SUPERIOR	885 M2

PEM	1.141.201,78 €
B.I. Y G.G.	251.064,38 €
IVA	222.762,58 €
TOTAL CONTRATA	1.615.028,75 €
TOTAL HONORARIOS TÉCNICOS CON IVA	117.822,53 €
TOTAL INVERSION	1.732.851,28 €

3.3.2 FASE II: AMPLIACIÓN DEL MUSEO DE ARTE CONTEMPORÁNEO

SUPERFICIES

AMPLIACIÓN DE MUSEO ARTE CONTEMPORÁNEO (3 plantas)	1350 M2
RECUPERACIÓN DEL MUSEO EXISTENTE (2 plantas)	540 M2

PRESUPUESTO ESTIMADO

PEM	1.500.000,00 €
B.I. Y G.G.	330.000,00 €
IVA	292.800,00 €
TOTAL CONTRATA	2.122.800,00 €
TOTAL HONORARIOS TÉCNICOS CON IVA	138.463,26 €
TOTAL INVERSION	2.261.263,26 €

3.4.- AREA DE PROYECTO DE LA CASAMATA Y POLVORIN DE SANTA LUCIA

OBJETIVOS CONCRETOS

Esencialmente el proyecto contempla recuperar la impronta de la casamata de Santa Lucía y el nivel de la plataforma de su cortina anexa. Igualmente se plantean las acciones de restauración del polvorín y su adecuación como espacio multifuncional de usos culturales una vez que la ampliación del museo de arte contemporáneo haya habilitado un espacio para almacén. En la cortina anexa se plantea la recuperación del nivel de ronda, inicialmente como banqueta para ir paulatinamente igualando el nivel de toda la plataforma al llegar al flanco retirado del baluarte y su plataforma de casamata. Con ello se conseguirá que desde la ronda se pueda ver sobre el parapeto y que no queden al descubierto las improntas descarnadas del nivel original de ronda o banqueta que ahora se observan.

ESTADO ACTUAL SANTA LUCIA

Los problemas detectados en esta zona, ya parcialmente reseñados son la falta de lectura del espacio de la casamata (ver planos históricos para reconocer su traza) y la falta de cota del pavimento de la ronda en relación a la altura del parapeto.

DESCRIPCION PROYECTO SANTA LUCIA

Los elementos claves de la propuesta, reseñados en su plano correspondiente, son los siguientes:

BANQUETA

Se propone la reposición de la cota original de rasante interior de parapeto a modo de banqueta en su tramo inicial desde San Juan.

MODIFICACION DE NIVEL Y PRETIL

Modificación progresiva del nivel y del pretil interior para adaptarse a la cota original.

NUEVO TRAZADO DE LAS ESCALERAS DE ACCESO

Sin interferir con la lectura del área de la casamata.

PLATAFORMA A COTA DE TRONERAS

La cota del área de casamata se fija en función de la embocadura de la tronera de flanco.

PAVIMENTO DIFERENCIADO EN AREA DE CASAMATA

Siguiendo el criterio ya empleado en la propuesta para el baluarte de San Pedro y haciendo reconocible la traza original.

SUPERFICIES

RECUPERACIÓN DE ESPACIOS LIBRES	660 M2
RECUPERACIÓN PAVIMENTO EN ZONA DE CASAMATA	720 M2
BANQUETA	113 M2
RECUPERACIÓN DE ESPACIOS ARQUITECTÓNICOS	680 M2

PRESUPUESTO

PEM	327.683,82 €
B.I. Y G.G.	72.090,44 €
IVA	63.963,88 €
TOTAL CONTRATA	463.738,14 €
TOTAL HONORARIOS TÉCNICOS CON IVA	47.894,27 €
TOTAL INVERSION	511.632,41 €

3.5.- AREA MUSEISTICA DE LA CIUDAD Y LA MURALLA

OBJETIVOS CONCRETOS

Pretende acondicionar un conjunto de estructuras y recorridos como área museística que explique la historia y las transformaciones de la ciudad y la muralla. La pieza esencial del conjunto es la Casa de la Curia y el espacio situado al pie de la muralla medieval de forma que puedan conectarse la calle Santa María con la plaza de la Catedral. Esto obligaría a reordenar los recorridos del baluarte de Santa Tecla, de forma que el recorrido entre o salga por el túnel de acceso a las casamatas, liberando la plataforma del baluarte y sirviendo igualmente de puente entre el pie de la muralla medieval y la plaza de la catedral a través del edificio de la Universitat. La propuesta no prejuzga que el baluarte y este edificio sigan siendo usados por el museo arqueológico si bien, considerando su eventual traslado al castillo, la zona de Santa Tecla debería consagrarse a la difusión y exposición de aspectos relacionados con la ciudad y la muralla medieval y renacentista. Este cambio de orientación de recorridos y su conexión con la calle Santa María permitiría integrar en el conjunto una actuación en el revellín del pie de Santa Tecla, con la ejecución de un espacio didáctico sobre la muralla renacentista, aprovechando el ámbito de los rellenos intramuros inconclusos y armonizando en el mismo proyecto la modificación de los accesos ya propuesta y el edificio de servicios urbanos de plaza España propuesto en la ficha del PEPRI UA.17/1.

ESTADO ACTUAL AREA MUSEISTICA CIUDAD – MURALLA

El revellín es una obra inconclusa que no se rellenó del todo y en el que no se ejecutaron las roscas que sustentan el parapeto entre los contrafuertes. Actualmente todo el espacio está abandonado y sin ninguna calidad ambiental.

PROYECTO AREA MUSEISTICA CIUDAD – MURALLA

FASES

Por motivos puramente prácticos, ya que el traslado del Museo Arqueológico no parece inmediato, hemos dividido la propuesta en dos fases, correspondiendo la primera a la habilitación del revellín. La propuesta plantea la limpieza y puesta en valor del pie de muralla de la cortina vieja de Santa Tecla y del acceso a la casamata del revellín desde la calle de Santa María con una ligera pasarela de madera apoyada en la roca. El interior del revellín se plantea con unos espacios escalonados adaptados a la cota del firme y cubiertas por unas terrazas también escalonadas y con vegetación de porte medio que conformarán una fachada posterior vegetal y escalonada de pequeño impacto y con un acceso privilegiado desde la plaza del Ayuntamiento.

El uso se plantea como un espaciadotacional expositivo y gestor del patrimonio y la historia de la ciudad de Ibiza, un museo de la ciudad propiamente dicho, dependiente del Ayuntamiento como heredero directo de la Universitat medieval, y al que se incorporarán por fases la casa de la Curia, el propio edificio de la Universitat y los contenidos más propios de la ciudad ahora expuestos en las casamatas que ocupa el Museo Arqueológico.

Los elementos claves de la propuesta, reseñados en su plano correspondiente, son los siguientes:

REVELLÍN:

NIVEL ORIGINAL DE RELLENO Y APROVECHAMIENTO DEL INTERIOR DEL REVELLIN

La excavación del relleno podría sacar restos previos a la época renacentista que se integrasen en el edificio, y por ello sólo se considera espacio aprovechable el comprendido entre la cota actual de relleno y la cota de remate de la muralla en su estado actual, sin relevarlo o proponer la construcción del parapeto.

ACONDICIONAMIENTO DE LA SENDA DE LA CASAMATA ,

Como acceso a la plataforma del revellín y a la propia plataforma de la casamata desde la calle Santa María que se convierte en el punto que integra la zona museística inferior (revellín) con la zona superior (Curia, Universitat, Santa Tecla)

LIMPIEZA Y PUESTA EN VALOR EVIDENCIAS ARQUITECTONICAS, ,

La zona incluye algunos elementos y vestigios de época púnica que se incorporarían a la zona museística.

ESPACIO CUBIERTO Y TERRAZAS VEGETALES

La terraza del revellín sería utilizable y desde ella se podría acceder al interior de la zona museo que alberga.

RECUPERACION DE ZONA DE RONDA, ANCHO DEL PARAPETO ORIGINAL DIFERENCIADO,

La terraza indicaría por su zonificación los distintos elementos que componen la sección de un muro de una fortificación abaluartada.

ACCESO INFERIOR AL REVELLIN.

Desde la plaza del ayuntamiento como punto inicial de un recorrido musealizado ascendente que culmina en la plaza de la Catedral.

Complejo CURIA-SANTA TECLA:

ACCESO DESDE LA CALLE SANTA MARIA,

Conexión de la zona musealizada inferior (revellín) con la zona superior.

ACCESO MUSEO DE CASAMATAS,

Recuperación del acceso a las casamatas original, a través del túnel de lienzo de la traza vieja de Calvi.

EXCAVACION Y RECUPERACION DEL NIVEL ORIGINAL DE LA PLATAFORMA DE ACCESO AL TUNEL

El espacio previo al túnel se excavará y acondicionará

SUBIDA A LA UNIVERSITAT, CASA DE LA CURIA,

Desde este espacio, bien por el túnel y la escalera actual, bien por la casa de la Curia, se accederá al nivel de la plaza de la catedral.

RECORRIDO DE COMUNICACIÓN ENTRE LA PLAZA DE LA CATEDRAL Y LA PLATAFORMA DE ACCESO AL TUNEL DE CASAMATAS

Es la propuesta fundamental de todo el complejo museístico convirtiendo a la casa de la Curia en la pieza de enlace de los distintos elementos dispersos.

EDIFICIO DE LA UNIVERSITAT,

Dado su significado para la historia de la ciudad, se recomienda liberarlo cuando sea posible de la servidumbres de uso y paso actuales en coherencia con la propuesta de reordenación de los recorridos en las casamatas del baluarte de Santa Tecla.

ACCESO DESDE LA PLAZA DE LA CATEDRAL

Fachada y lugar de recepción de visitantes liberando al edificio de la Universitat de este cometido.

PLATAFORMA A COTA DEL MIRADOR

Ampliación de la plataforma del mirador sobre la traza original de la casa de la Curia.

PLATAFORMA INTERMEDIA A PIE DE MURALLA

Plataforma cuya cota de remate coincide con la cota de los muros que definen la plataforma intermedia de basamento de la muralla entre la torre medieval y la puerta de la calle Santa María.

PLATAFORMA DE ACCESO AL TUNEL DE CASAMATAS

Plataforma definida por el estado en que quedaron las obras de Calvi que de no haber sido interrumpidas hubiera estado a la misma cota que la plaza de la catedral.

RECUPERACION DE CASAMATAS COMO ESPACIO EXPOSITIVO Y UBICACIÓN RECOMENDADA PARA ASEOS,.

También, dentro del contexto de la reordenación de recorridos de los espacios museísticos se recomienda liberar el espacio de las casamatas de su uso actual como aseo público, ubicando estos en el hueco central del terraplén del baluarte ya que con la reordenación de recorridos no será necesario utilizar la plataforma de dicho baluarte como paso obligado, liberándola para su acceso público independiente de la visita al museo.

PLATAFORMA DEL BALUARTE DE LIBRE ACCESO SIN DEPENDER DEL RECORRIDO DEL AREA MUSEISTICA.

Otro objetivo fundamental de la propuesta es liberar la plataforma del baluarte de Santa Tecla de la servidumbre de paso al que obliga la actual ordenación de recorridos del museo. La importancia de este objetivo radica en el valor absolutamente irremplazable que tiene esta plataforma para comprender desde ella la evolución del recinto fortificado y de la propia ciudad y no parece por tanto muy lógico sustraerla a la visita general del recinto. El equipo redactor entiende que hay otros condicionantes hoy en día y que no es un objetivo inmediato pero se plantea como fundamental para que todas las acciones de esta propuesta o cualquier otra acción que pudiera tomarse conduzcan finalmente a cumplir este objetivo.

SUPERFICIES

- Revellín

ESPACIOS LIBRES
PASARELA

1200 M2
68 M2

CASAMATA Y TERRAZA	720 M2
TERRAZA VEGETAL	505 M2
SUPERFICIE INERIOR DEL MUSEO	1000 M2

• **Curia – Santa Tecla**

ESPACIOS LIBRES	730 M2
RECUPERACIÓN DE ESPACIOS DEL MUSEO	841 M2

PRESUPUESTO ESTIMADO

1º Revellín

PEM	2.368.252,14 €
B.I. Y G.G.	521.015,47 €
IVA	462.282,81 €
TOTAL CONTRATA	3.351.550,42 €
TOTAL HONORARIOS TÉCNICOS CON IVA	280.761,62 €
TOTAL INVERSION	3.632.312,04 €

2º Curia- Santa Tecla

PEM	948.757,71 €
B.I. Y G.G.	208.726,69 €
IVA	185.197,50 €
TOTAL CONTRATA	1.342.681,90 €
TOTAL HONORARIOS TÉCNICOS CON IVA	122.492,21 €
TOTAL INVERSION	1.465.174,11 €

RESUMEN ECONOMICO DEL PLAN DE INTERVENCIONES

BALUARTE DE SAN PEDRO	606.971 €
BALUARTE VIEJO Y MUSEO	
HONORARIOS PROYECTO BASICO GENERAL	86.399 €
• FASE I: CHAPADO DE MURO DE CALVI, ELIMINACION DE JARDINERAS Y REORDENACION DE CASAMATA VIEJA	1.732.851 €
• FASE II: AMPLIACION DEL MUSEO DE ARTE CONTEMPORANEO	2.261.263 €
SANTA LUCIA	511.632 €
AREA MUSEO-CIUDAD	
• REVELLIN	3.632.312 €
• CURIA-SANTA TECLA	1.465.174 €
TOTAL PLAN DE INTERVENCIONES	10.296.602 €

INDICE DE PLANOS DEL PLAN DE INTERVENCIONES DE REHABILITACION Y RECUPERACION DE ELEMENTOS

3.1 AREAS DE PROYECTO

3.2 ACTUACION 1 “BALUARTE DE SAN PEDRO”

A ESTADO ACTUAL

B PROYECTO

3.3 ACTUACION 2 “PROYECTO BALUARTE VIEJO Y MUSEO”

A ESTADO ACTUAL

B PROYECTO

3.4 ACTUACION 3 “PROYECTO SANTA LUCIA”

A ESTADO ACTUAL

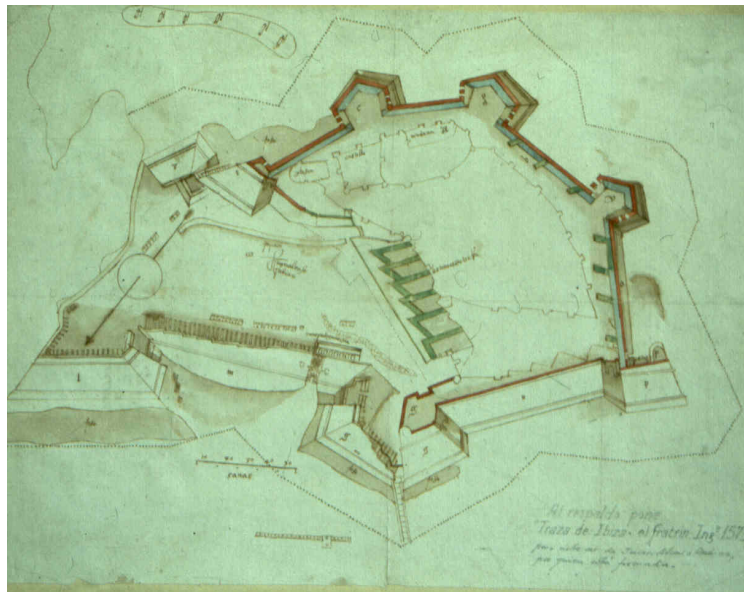
B PROYECTO

3.5 ACTUACION 4 “AREA MUSEISTICA CIUDAD-MURALLA”

A ESTADO ACTUAL

B PROYECTO

4.- PLAN DE ACCESOS Y ENTORNO



IBIZA 1579



IBIZA 1740

4.- PLAN DE ACCESOS Y ENTORNO

DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA PROPUESTA

4.1.- OBJETIVOS GENERALES

A.- AREA PERIMETRAL CON CAMINO DE BORDE

En consonancia con lo dicho para el reconocimiento y recuperación de la muralla renacentista desde sus características técnicas principales se propone realizar una intervención perimetral que, más que proponer actuaciones o elementos significativos, consiste en eliminar los elementos disonantes, en limpiar un área perimetral de intervenciones extrañas, recuperando las rasantes de la muralla y despejando un ámbito en el que sólo aparezca vegetación de poco porte, arbustífera como mucho, limitado por un camino peatonal que marque las directrices del fuego de flanco y su área de reserva. Este camino, con un pavimento neutro, permitirá focalizar y jerarquizar la observación de la muralla según lo ya dicho en el estudio técnico y de disfunciones.

B.- AREA PERIMETRAL CON PAVIMENTACION HOMOGENEA

La parte del área perimetral más urbana, donde el acceso de vehículos y peatones es imprescindible podrá resolverse con una actuación que, donde el criterio de entorno vegetal sin jardincitos no sea posible, enciente la muralla con su pavimento continuo, homogéneo y lo más sobrio posible que evite mayormente bordillos, aceras disonantes, mobiliario diverso etc. , de forma que el perímetro de la muralla se haga evidente (y continuo) dentro de la trama de la ciudad. No se trata en todo caso de plantear un proyecto global de ejecución inmediata sino de establecer unos criterios comunes para las acciones que se tengan que ejecutar a partir de los proyectos de las zonas ahora más necesitadas de arreglo.

C.- REGENERACION DE LA COSTA EN LA ZONA DEL ACANTILADO

Con independencia de que se ejecuten las obras ya proyectadas en el acantilado, debería plantearse, coincidiendo con la actuación en el puerto, la posibilidad de ejecutar acciones que eviten que continúe el deterioro, quizá recuperando una playa al pie del acantilado y facilitando los accesos y recorridos (lo que contribuiría a su mantenimiento y limpieza). En este sentido sería aconsejable plantear un recorrido peatonal que desde la boca del puerto llegase al pie del baluarte de San Bernardo, donde se ubicase una plataforma mirador (que ya existe en parte) al ser este uno de los puntos esenciales para entender la disposición del recinto renacentista, pudiendo desde allí continuarse el recorrido, bien por el interior, bien por el exterior del recinto. Esta propuesta se plantea como recomendación al Ayuntamiento y otros organismos en la gestión y supervisión de las actuaciones del puerto y otras propias del área del Soto y de la costa.

D.- PROYECTOS DE ACCESOS A DALT VILA

Como ya se ha dicho en el tomo de diagnóstico, los accesos a Dalt Vila (que no exclusivamente a la muralla) son un problema sin resolver y sobre el que se han planteado diversas alternativas y sugerencias que de una forma u otra hemos llegado a conocer como redactores del Plan.

Hay básicamente tres ámbitos problemáticos, con usos –o proyecciones de usos- muy distintos. Por un lado están los habitantes (cada vez menos) de Dalt Vila y de forma más general, los comerciantes y los trabajadores de establecimientos e instituciones. En segundo término están los visitantes y usuarios de servicios existentes y en tercer lugar los potenciales usuarios de las actividades y servicios que se proponen para el castillo. Todos ellos tienen necesidades y propuestas distintas y todas ellas afectan a la muralla. Resolverlo todo no es fácil y las experiencias de Lisboa, de Urbino, de Cuenca o de Toledo por citar unos ejemplos conocidos, plantean ventajas e inconvenientes en cada caso que sería prolijo analizar ahora. Además, la condición de ciudad amurallada con su déficit histórico de accesos, dificulta aún más las posibles soluciones. Una fortificación es en esencia un sistema arquitectónico diseñado para que sea lo más difícil posible entrar a la ciudad y facilitar el acceso implica violentar esta propiedad y producir *heridas*, que por leves que sean, siempre serán *heridas*.

Sin embargo, en la muralla de Ibiza, ya existían heridas abiertas que desde la recuperación de las características esenciales postuladas en este Plan Director era necesario “suturar”. De esta forma, “*suturando heridas*” podría plantearse la ejecución de accesos que en otros casos supondrían nuevas heridas que parecía positivo evitar.

La actuación sin embargo deberá ser global y poner en juego todos los elementos e instrumentos que la experiencia ha puesto a nuestro servicio: Aparcamientos de residentes, aparcamientos disuasorios, accesos prioritarios de transporte público, accesos mecánicos vigilados para peatones al interior de la muralla, etc.. Todo un sistema integrado que nosotros hemos dividido en cuatro áreas que se señalan en los planos adjuntos.

Los elementos claves de la propuesta, reseñados en su plano correspondiente, son los siguientes:

INICIO Y FINAL DE RECORRIDO PEATONAL

El área de pie de muralla lleva un camino de borde (donde se situará el grueso de la iluminación monumental) que se iniciaría en Vara de Rey y acabaría en un mirador al pie del revellín. La recuperación de esta área de borde y su continuidad es la idea básica de todo el plan de accesos y entorno, fundamentada en la caracterización básica de la muralla de Ibiza como fortificación abaluartada y el resto de las propuestas contempladas en este apartado se supeditan formal y conceptualmente a esta idea

RECUPERACIÓN DE RASANTE EN LA CANTERA Y POSIBLE ESPACIO CUBIERTO BAJO ELLA

Aunque la recuperación de la rasante de la muralla no implica necesariamente el aprovechamiento del espacio del hueco de la cantera, se plantea como opción que recoge la necesidad de dotar a Dalt Vila de una instalación de parking o de otro tipo de servicio público. La recuperación de la rasante está íntimamente ligada a la recuperación del recorrido peatonal continuo por el perímetro de la muralla

RECORRIDOS PEATONALES Y DEL AUTOBÚS

Ambos pretenden facilitar el acceso desde la zona de Vara de Rey al Soto, ya que en esta zona se propone potenciar el acceso al interior de la muralla existente y además este frente es con diferencia la zona más espectacular del recinto amurallado.

RECUPERACION DE RASANTE AL PIE DEL BALUARTE DE SANTA TECLA

Cerrando la herida abierta cuando se hace el túnel del Ayuntamiento y aprovechando el espacio resultante bajo la nueva rasante para situar una rampa mecánica para peatones.

TRATAMIENTO VEGETAL EN SUPERFICIE COMPATIBLE CON PARKING

El área de aparcamiento disuasorio la hemos ubicado en los antiguos terrenos militares del pie del baluarte de Santiago, al ser esta la zona donde convergen todas las propuestas actuales. Sin embargo consideramos necesario que las actuaciones de este parking respeten el área perimetral y el camino de borde de la muralla y su geometría se adapte, o no sea disonante, con la geometría general de la misma. La superficie sombreada no implica su uso intensivo como aparcamiento, permitiendo tratamientos vegetales (siempre fuera del área perimetral), que aminoren su impacto debiéndose ponderar la extensión e intensidad del uso de aparcamiento en función de la viabilidad de las propuestas que hemos considerado como optativas en las distintas áreas.

CAMINO DEL SOTO A LA BOCA DEL PUERTO

Aunque la intervención en el Soto corresponde a un plan especial no redactado aún se incluye a modo de recomendación un posible camino de conexión entre el soto y la zona de pie de acantilado cuya recuperación permitiría cerrar el recorrido peatonal en este frente. La recuperación del pie de acantilado y regeneración de la costa también se propone a título de recomendación pues excede de las atribuciones de este Plan Director de murallas.

4.2.- ESQUEMA DE TRAMOS Y ANTEPROYECTO GENERAL

En el plano adjunto 4.1 se divide la actuación en cuatro tramos que incluyen:

- **AREA DE SOTO:**
INTERVENCIÓN BÁSICA: TRATAMIENTO DE AREA DE PIE DE MURALLA CON RECUPERACIÓN DE RASANTE Y CAMINO DE BORDE, FINAL DE RECORRIDO PEATONAL, RAMPA MECANICA SUBTERRANEA, REORDENACION DE ACCESOS Y APARCAMIENTOS, ASCENSOR.
- **AREA DE FRENTE MOLINOS:**
INTERVENCIÓN BÁSICA: TRATAMIENTO DE AREA DE PIE DE MURALLA CON RECUPERACIÓN DE RASANTE Y CAMINO DE BORDE.

POSIBLE AREA DE APARCAMIENTO BAJO RASANTE (SOLUCION ALTERNATIVA), TUNEL Y ACCESO AL CASTILLO, ASCENSOR,

RECONDUCCION DE CARRETERA (RECOMENDABLE),.
- **AREA DE PORTAL NOU:**
INTERVENCIÓN BÁSICA: TRATAMIENTO DE AREA DE PIE DE MURALLA CON RECUPERACIÓN DE RASANTE Y CAMINO DE BORDE INICIO DE RECORRIDO PEATONAL.

RECUPERACION BAJO RASANTE DE POSIBLE ESPACIO CUBIERTO PARA PARKING U OTROS USOS (OPCIONAL)
- **AREA DE FRENTE MAR**
INTERVENCIÓN BÁSICA: REDISEÑO DE LA PAVIMENTACIÓN EN FUNCIÓN DE LA GEOMETRIA DE LA MURALLA.
PROPUESTAS OPCIONALES PIE DE SANTA LUCIA

ANTEPROYECTO GENERAL

La unidad de estilo y la coherencia del diseño conjunto del Plan de actuaciones en el entorno se garantizarán con la redacción de un anteproyecto general para el conjunto de la propuesta y que incluirá un estudio de alternativas según las opciones reflejadas en el Plan.

PRESUPUESTO ESTIMADO

ANTEPROYECTO GENERAL Y ESTUDIO DE OPCIONES (HONORARIOS)	254.098.52 €
--	--------------

4.3. PROPUESTA PARA EL ENTORNO DEL AREA SOTO

OBJETIVOS CONCRETOS

Tiene por punto principal el actual aparcamiento del Soto, que se modifica para simplificar el impacto de las sucesivas terrazas y se habilita dos zonas de maniobra. Se incorporan las actuaciones del proyecto de infraestructuras y se ubicará en él una zona de carga y descarga y parada final de un autobús urbano que con el recorrido diseñado en planta ponga en relación por un precio módico los dos accesos históricos de la ciudad con un aparcamiento disuasorio (Esta es la experiencia de Cuenca y allí es bastante eficaz). Se asume así lo propuesto inicialmente por el PEPRI (ficha UA.19) incorporándose el criterio del Plan director de mantener despejado el espacio entre flancos como actuación esencial para la recuperación de percepción cualificada de la muralla.

Para que sea efectivo este sistema hay que mejorar los accesos desde el Soto a la ciudad y la herida abierta en 1939 al pie del baluarte de Santa Tecla para ubicar el acceso al túnel nos da una oportunidad única. Se propone doblar el túnel actual y recuperar el perfil del terreno al exterior del baluarte para alojar, bajo él, una doble rampa mecánica de peatones, suturando la herida existente al pie del baluarte de Santa Tecla (ver análisis de etapas constructivas y diagnóstico).

El proyecto recoge como posible, aunque no como actuación programada, la propuesta del Plan de Viabilidad del castillo para la construcción de un ascensor en la entrada del túnel del baluarte de San Bernardo, al entender que produce poco daño si se hace con tino en la estructura de la muralla. Pero no creemos que este ascensor deba servir al castillo sino integrarse junto con la rampa descrita en un servicio de accesos mecánicos para visitantes y residentes, que fuera de pago y controlado por cámaras de circuito cerrado con un puesto de vigilancia anexo a la rampa mecánica. Aparcamiento, autobús y medios mecánicos se incluirían así en un servicio de pago que podría y debería estar subvencionado para los residentes.

ESTADO ACTUAL SOTO

Los puntos de interés reseñados en su plano correspondiente son los siguientes:

ESCALERA QUE CONDUCE AL TUNEL DEL AYUNTAMIENTO

Salva la parte descarnada de la cortina de Santa Tecla entre la cota de la plataforma inferior del aparcamiento y la embocadura del túnel.

ENTRADA AL TUNEL DEL AYUNTAMIENTO

Muy angosta y con el doble codo propio de los refugios antiaéreos lo que la hace insegura al usuario

APARCAMIENTO ACTUAL

Sus cotas de plataforma provocan algunas modificaciones de la rasante de la muralla

RASANTE MODIFICADA

El pie de la cortina de Santa Tecla es la zona donde mayor modificación se ha producido de la rasante histórica (ver plano de etapas constructivas)

DESCRIPCION PROYECTO ENTORNO SOTO

Los elementos claves de la propuesta, reseñados en su plano correspondiente, son los siguientes:

EVOLUCION DE LA SECCION DEL PIE DE SANTA TECLA

Se explica el proceso seguido por la rasante original con la construcción del túnel y la propuesta de recuperación de dicha rasante con la inclusión de las rampas o escaleras mecánicas.

MIRADOR

Escalera de subida a la peña cortada delante de la punta del baluarte de San Bernardo, punto desde el que se obtiene una de las vistas más significativas de la estructura abaluartada de la muralla.

CAMINO DE BORDE

Con el criterio y características ya expresadas se le da continuidad, como borde del área de aparcamiento y remata en otro pequeño mirador asomado al acantilado al pie del revellín. El camino de borde pretende conseguir un recorrido que vaya marcando los puntos singulares de la geometría de la muralla en cuanto fortificación abaluartada tal y como se explica en los criterios generales del Plan.

AREA DE MANIOBRA

En el aparcamiento se proponen dos áreas de maniobra para los usuarios y acceso del servicio público.

ZONA DE APARCAMIENTO

Se conserva el aparcamiento en batería y lo más separado posible de la muralla, sin perjuicio de normativas específicas que restrinjan su utilización a no residentes y fomenten el uso de transporte público.

EDIFICIO DE INFRAESTRUCTURAS

Según el plan de infraestructuras actualmente aprobado.

ENTRONQUE CON CARRETERA EXISTENTE

Todo el área interior al camino de borde debe llevar un tratamiento diferenciado en tratamiento.

AREA DE BORDE CON TRATAMIENTO VEGETAL

Según lo dicho ya en los criterios generales de este apartado se pretende la mayor limpieza visual posible sin jardineras ni muros ni árboles, un simple tapiz vegetal de plantas autóctonas que no sean potencialmente dañinas para la propia muralla.

RAMPA ITALIANA

Comunica el túnel de San Bernardo con la superficie del aparcamiento. Se propone un ritmo similar al planteado para la rampa del propio túnel.

RECUPERACION DE RASANTE

Al alejar la plataforma del pie de la muralla podrá recuperarse la línea de rasante de la cortina.

SUPERFICIES

ZONA AJARDINADA	2150 M2
ZONA APARCAMIENTO	200 M2
ZONA CIRCULACIÓN DE VEHÍCULOS	750 M2
AREA DE TUNEL	350 M2
AREA DE ESCALERA	110 M2
CAMINO DE BORDE	210 M2

PRESUPUESTO ESTIMADO

PEM	3.333.092,93 €
B.I. Y G.G.	733.280,44 €
IVA	650.619,74 €
TOTAL CONTRATA	4.716.993,11 €
TOTAL HONORARIOS TÉCNICOS CON IVA	368.080,12 €
TOTAL INVERSION	5.085.073,23 €

4.4. PROPUESTA DE ENTORNO AREA FRENTE MOLINOS

• Intervención básica

Se propone la recuperación del área de pie de muralla, eliminando todos los elementos disonantes. La actuación implica la recuperación del área del pie del baluarte de Santiago cuyo terreno fue comido por el parking de la comandancia militar. Esta nueva alineación del espacio público de pie de muralla permitirá la continuidad del recorrido con independencia del uso que finalmente se establezca para los terrenos de la comandancia.

• Intervenciones opcionales o alternativas

PARKING Y ACCESO AL CASTILLO

En el supuesto de que los programas de rehabilitación previstos para el castillo se llevaran a efecto y las mejoras de los accesos generales a Dalt Vila propuestas no fueran suficientes, se podría plantear un parking subterráneo y un acceso desde él al castillo mediante un ascensor. Esta posibilidad se recoge como opcional siguiendo las recomendaciones de la ponencia técnica del PEPRÍ pero en ningún caso podrá considerarse una propuesta prioritaria del plan y estará en todo caso supeditada a que la recuperación del castillo y su uso aconsejara una actuación particular a mayores de las actuaciones generales para mejorar la accesibilidad de Dalt Vila. Este nuevo acceso debería vincularse igualmente al sistema de transporte público que conecta los accesos con los aparcamientos.

REFORMA DE LA CURVA DE LA CARRETERA

Actuación opcional no prioritaria que pretende dar coherencia a la propuesta de recuperación del área de pie de muralla.

ESTADO ACTUAL FRENTE MOLINOS

Los puntos de interés reseñados en su plano correspondiente son los siguientes:

ALTERACION DEL AREA DE BORDE (ARBOLES, CAMINOS Y ESCOMBROS)

El principal problema de la zona es la falta de limpieza del área con caminos y escombreras e incluso algún arbolado situado en la zona definida como área de pie de muralla y la propuesta pretende dar limpieza a esta zona.

DESCRIPCION PROYECTO ACCESOS Y ENTORNO FRENTE MOLINOS

Los elementos claves de la propuesta, reseñados en su plano correspondiente, son los siguientes:

ANTIGUA VALLA DE LA COMANDANCIA

Marca el límite actual de los terrenos de la comandancia e imposibilita en la práctica el paso al pie del baluarte de Santiago.

NUEVO TALUD DE TIERRA TABLESTACADO Y DRENADO

Para consolidar la plataforma en la cota del terreno natural antes de su modificación por el parking de la comandancia.

RECUPERACION DE RASANTE Y CAMINO DE BORDE SOBRE TERRENOS DE LA COMANDANCIA

Se pretende que el espacio de pie de muralla sea continuo e utilizable.

NUEVA ALINEACION DEL ESPACIO PUBLICO A PIE DE MURALLA

Puede plantearse como cesión obligatoria a espacio público o dentro de las condiciones de rehabilitación o construcción de la parcela de la comandancia.

RECONDUCCION DE CARRETERA PARA NO INVADIR EL AREA PERIMETRAL Y CAMINO DE BORDE. ACTUACION A REALIZAR COINCIDIENDO CON EVENTUAL REFORMA O AMPLIACION DEL VIAL (RECOMENDABLE)

Acción no prioritaria aunque recomendable.

ASCENSOR, TUNEL Y ACCESO AL CASTILLO POSIBLE AREA DE APARCAMIENTO BAJO RASANTE (SOLUCION ALTERNATIVA)

Se incluye aquí como acción posible, no prioritaria e inicialmente fuera de la programación del Plan.

SUPERFICIES

ZONA AJARDINADA (incluidos los 500 m ² de la comandancia)	6600 M ²
RECONDUCCION DE CARRETERA	70 M ²
NUEVO TALUD	67 M ²
CAMINO DE BORDE	340 M ²
SUPERFICIE DE APARCAMIENTO (dos plantas)	2050 M ²
TUNEL AL CASTILLO	57 M ²

PRESUPUESTO

- Intervención básica

PEM	886.985,68 €
B.I. Y G.G.	195.136,85 €
IVA	173.139,60 €
TOTAL CONTRATA	1.255.262,13 €
TOTAL HONORARIOS TÉCNICOS CON IVA	114.516,95 €
TOTAL INVERSION	1.369.779,08 €

- Intervenciones optativas

Aparcamiento castillo
(sin valorar)

Reconducción de carretera
(sin valorar)

4.5. PROPUESTA DE ENTORNO AREA PORTAL NOU

- **Intervención básica**

La otra gran herida que ha sufrido el entorno de la muralla renacentista es el corte de la cantera junto al baluarte de San Pedro, cantera que surgió a raíz de las obras del puerto y que no tiene nada que ver con la construcción de la muralla por las razones documentales y de funcionalidad militar que se citan en el estudio histórico. La propuesta de recuperación de la rasante y de la continuidad del recorrido de pie de muralla contempla reorganizar esta zona, integrado en el mismo diseño las zonas de parking previstas en la cuesta de la comandancia y los bordes de la cantera. Se propone así mismo por tanto aprovechar el corte de la cantera para situar un aparcamiento u otro espacio público cubierto (aunque finalmente tendrá apariencia de subterráneo). La cubierta de este espacio estaría formalizada por una capa vegetal que de continuidad al resto de la ladera no cortada por la cantera.

- **Intervenciones opcionales o alternativas**

Aparcamiento, otros usos, y acceso peatonal de residentes

La recuperación de la rasante puede hacerse simplemente rellenando la cantera pero es evidente que parece razonable aprovechar el hueco para otros usos.

Parking.

La necesidad de un aparcamiento de residentes asociado a un acceso peatonal de la parte media de la ciudad es evidente e imprescindible si se quiere evitar que Dalt Vila se despueble y la capacidad de este aparcamiento (de 400 a 500 vehículos) permitirá limitar considerablemente la presencia de vehículos aparcados en el interior del recinto, así como absorber futuras demandas de viviendas que se rehabiliten o incluso parte de las demandas de los usuarios del centro histórico. La incidencia de la obra sobre el monumento es mínima por cuanto no sólo pasará desapercibida sino que ayuda a suturar una herida ajena a la estructura del recinto abaluartado, permite recuperar la rasante original de la muralla y, dada su condición de cantera previa, no se producirán conflictos con restos arqueológicos, problema a tener en cuenta en la ejecución de aparcamiento subterráneos en los cascos históricos.

Accesos subterráneos desde el parking.

La ejecución del parking no fuerza necesariamente la ejecución de accesos al interior de Dalt Vila. Se plantean dos alternativas opcionales siguiendo lo ya planteado en el avance siempre que el uso del parking sea prioritariamente el servicio a los residentes de Dalt Vila.

Otros usos del espacio bajo rasante

Se contempla también como posibilidad otros usos dotacionales públicos para el espacio aprovechable bajo la nueva rasante aunque no se valoran expresamente en el Plan.

ESTADO ACTUAL ENTORNO PORTAL NOU

Los puntos de interés reseñados en su plano correspondiente son los siguientes:

RASANTE HISTORICA DE LA MURALLA

Fuertemente condicionada por la pendiente es la zona donde el ajuste entre la altura de las casamatas y las rasantes de la cortina y los dos baluartes se lleva casi al límite en el proyecto de J.B. Calvi. (ver análisis técnico de flanqueamiento en el tomo I).

HUECO DE LA CANTERA DE LA OBRA DEL PUERTO (S XIX-XX)

Supone la mayor alteración de la rasante histórica de la muralla y segrega de forma abrupta el área de pie de muralla entre los baluartes de San Pedro y Santiago imposibilitando cualquier continuidad de recorrido.

DESCRIPCION PROYECTO ENTORNO PORTAL NOU

Los elementos claves de la propuesta, reseñados en su plano correspondiente, son los siguientes:

INICIO DEL CAMINO PEATONAL

Se plantea como una llamada de atención en la propia plaza de Vara de Rey que da continuidad al recorrido marcando sus puntos singulares en todo el pie de muralla. Asociado a este camino va dispuesto el sistema de iluminación monumental.

ZONA VEGETAL AJARDINADA

Talud de encuentro entre los viales y el camino de borde. Al exterior del área de pie de muralla pueden disponerse plantaciones de árboles e incluso son recomendables para evitar el impacto del parking previsto junto a las escaleras de la comandancia.

ZONA VEGETAL DE BORDE DE MURALLA

Según lo dicho en anteriores apartados se evitará la presencia de árboles que interfieran las visuales cruzadas de los flancos sobre las caras de los baluartes.

RECUPERACION DE RASANTE CON POSIBLE APROVECHAMIENTO DEL HUECO DE LA CANTERA PARA PARKING U OTRAS DOTACIONES

Se plantea como propuesta alternativa a rellenar simplemente la cantera ya que su inclusión no limita el aprovechamiento de la zona verde superior.

ACCESO MECANICO SUBTERRANEO A DALI VILA CONECTANDO EL PARKING. VARIANTES

Posibilidad no vinculante ni prioritaria asociada al uso del parking como aparcamiento de residentes de Dalí Vila.

SUPERFICIES

ZONA PIE DE MURALLA	3150 M2
ZONA VEGETAL EXTERIOR	7720 M2
CAMINOS INTERIORES	160 M2
SUPERFICIE DE APARCAMIENTO	10235 M2
RAMPA SUBTERRÁNEA	80 M2
CAMINO DE BORDE	220 M2

PRESUPUESTO

- Intervención básica

PEM	2.960.225,02 €
B.I. Y G.G.	651.249,50 €
IVA	577.835,92 €
TOTAL CONTRATA	4.189.310,44 €
TOTAL HONORARIOS TÉCNICOS CON IVA	338.922,08 €
TOTAL INVERSION	4.528.232,52 €

- Intervenciones optativas

Coste adicional parking subterráneo

PEM	4.495.570,54 €
B.I. Y G.G.	989.025,51 €
IVA	877.535,37 €
TOTAL CONTRATA	6.362.131,42 €
TOTAL HONORARIOS TÉCNICOS CON IVA	485.503,64 €
TOTAL INVERSION	6.847.635,06 €

Coste adicional acceso subterráneo desde parking

PEM	1.449.941,70 €
B.I. Y G.G.	318.987,17 €
IVA	283.028,62 €
TOTAL CONTRATA	2.051.957,49 €
TOTAL HONORARIOS TÉCNICOS CON IVA	178.957,60 €
TOTAL INVERSION	2.230.915,09 €

Coste adicional otros usos

(sin valorar)

4.6. PROPUESTA DE ACTUACION AREA FRENTE MAR

- **Intervención básica e intervenciones opcionales o alternativas.**

La propuesta del área que llamamos frente mar, propiamente el frente de la antigua marina, supone la ejecución de un proyecto de urbanización que establezca unas claves de diseño homogéneo para todo el pie de muralla, diferenciándolo claramente del resto del pavimento de la ciudad y reforzando la lectura de la traza histórica de la muralla sobre la ciudad (Ver criterios generales del Plan).

La propuesta no pretende una repavimentación inmediata de todo el área pero si parece prioritario el pie de muralla de la cortina San Juan- San Pedro y el pie de la cara del baluarte de Santa Lucía. Las claves de diseño de estos ámbitos deberán irse incorporando poco a poco al resto del área.

ESTADO ACTUAL FRENTE MAR

Los puntos de interés reseñados en su plano correspondiente son los siguientes:

VESTIGIOS DE EDIFICIOS ADOSADOS. POCA CLARIDAD EN LA LINEA DE RASANTE ORIGINAL DE LA MURALLA

Fruto del adosamiento de estructuras secundarias ya derribadas al pie de la cortina de Santa Lucía . Aunque la visual de la casamata flanqueante (baluarte de San Juan) esta cortada por las edificaciones la línea de rasante del pie de cortina deberá establecerse con cierto cuidado.

URBANIZACION POCO ADECUADA

Especialmente al pie de la cortina de San Juan a San Pedro donde la geometría esta fuertemente condicionada por los bordillos definidos por las plazas de aparcamiento sin referencia a la muralla ni diferenciación del resto de la zona urbanizada de la Ibiza no monumental.

PIE DE MURALLA SIN TRATAMIENTO ADECUADO

Estructuras parasitarias y poca limpieza en una zona al pie del flanco de San Pedro muy abandonada.

ACTUAL DEPOSITO

DESCRIPCION PROYECTO FRENTE MAR

Los elementos claves de la propuesta, reseñados en su plano correspondiente, son los siguientes:

ZONA AJARDINADA

Especialmente para separar la urbanización de las caras de los baluartes de San Lucía y San Pedro.

PAVIMENTO DE PIE DE MURALLA

Definido como una superficie continua, homogénea y discreta cuyas líneas de diseño proceden de la propia geometría del sistema abaluartado permitiendo visualizar la continuidad espacial del pie de muralla.

PAVIMENTO DE TRANSICION

Asume un tratamiento homogéneo hasta el borde de la zona de tratamiento especial.

BORDE DE LA ZONA DE TRATAMIENTO ESPECIAL

Marca con un tratamiento diferenciado la zona de pavimento del entorno monumental.

DETALLE DEL PIE DEL BALUARTE DE SANTA LUCIA

En la zona del pie de la cara del baluarte de Santa Lucía existe un problema de degradación de la peña tajada bajo las rasantes de la fábrica de la muralla, teniendo en cuenta además que parte de las peñas fueron rebajadas para favorecer el fuego de flanco y otras partes han sido picadas al adosarse edificaciones domésticas de baja calidad ya derribadas. Además en el interior del baluarte existe un gran depósito de agua sin uso actual y esta previsto un Plan de Urbanización de la zona y algunas áreas de reforma que implican la eliminación de ciertas edificaciones en el entorno. La propuesta incluye una sección tipo con un zona pegada al pie de la muralla con peña vista o talud de tierra con vegetación de poco porte que tape las degradaciones y recalces necesarios en la peña. Dicho plano tendrá por rasante superior la de las fábricas o las peñas sanas y por rasante inferior la definida por el fuego de flanco de la casamata de San Juan. A partir de esta rasante inferior se propone una zona de pavimento neutro, plataforma o vial de tres metros de anchura como mínimo en los que se evitará la presencia de elementos muebles, escalones, muretes y cualquier otro elemento que pudiera perturbar la percepción del ámbito inmediato al pie de muralla. Entre esta plataforma y las casas se podrán situar otros viales o plataformas cuya cota debe estar lógicamente definida por las cotas de acceso a las viviendas.

ACTUACIONES OPCIONALES NO VALORADAS AL PIE DEL BALUARTE DE SANTA LUCIA

- POSIBLE APROVECHAMIENTO DEL AREA BAJO LA PLATAFORMA A PIE DEL BALUARTE

Siempre después de una exploración arqueológica, el espacio entre la rasante definida por el fuego de flanco y el sustrato de peña sobre excavado podría aprovecharse para espacio dotacional o incluso un pequeño parking, valorándose en todo caso la preservación de los vestigios arqueológicos renacentistas o anteriores que pudieran aparecer.

- POSIBLE MODIFICACION DEL PEPRI CONSISTENTE EN LA ELIMINACION DE LA EDIFICACION SEÑALADA EN EL PLANO.

Se propone igualmente como actuación opcional incorporar a las modificaciones previstas en el PEPRI de la Peña incluir dos edificaciones más en la actuación prevista para ampliar el espacio público de forma que se abran las vistas del espacio del pie del baluarte de Santa Lucía y específicamente la relación visual entre la casamata de San Juan y el pie de la muralla en Santa Lucía permitiéndose que este paño pueda relacionarse visualmente con el resto de la muralla.

- POSIBLE ACCESO AL BALUARTE A TRAVES DEL HUECO YA EXISTENTE DEL DEPOSITO MEDIANTE UN ASCENSOR Y RAMPAS

El enorme hueco del depósito puede amortizarse directamente rellenándolo o puede aprovecharse incluyendo en él un rampa helicoidal y un ascensor para comunicar el barrio de la peña con la zona baja del recinto amurallado. Dado que el depósito se sitúa muy cerca de la rampa que accede a la plataforma del baluarte, el desembarco podría producirse desde esta rampa sin que apareciese ningún volumen sobre la plataforma. En el pie de la muralla se podría acceder al depósito por un túnel bajo la rasante definida en la propuesta general. La ventaja de esta propuesta es que resulta relativamente sencilla y barata pero plantea el inconveniente de que las zonas que comunica, tanto exterior como interior, no se caracterizan por presentar una demanda fuerte de tránsito y su posición respecto al conjunto de la ciudad es muy periférica.

SUPERFICIES

ZONA AJARDINADA	1340 M2
PAVIMENTO PIE DE MURALLA	5800 M2
PAVIMENTO DE TRANSICIÓN	2270 M2
ZONA DE APARCAMIENTO	580 M2

PRESUPUESTO ESTIMADO

PEM	2.520.644,76 €
B.I. Y G.G.	554.541,85 €
IVA	492.029,85 €
TOTAL CONTRATA	3.567.216,47 €
TOTAL HONORARIOS TÉCNICOS CON IVA	288.593,66 €
TOTAL INVERSION	3.855.810,13 €

RESUMEN ECONOMICO DEL PLAN DE ACCESOS Y ENTORNO

HONORARIOS ANTEPROYECTO GENERAL Y ESTUDIO DE OPCIONES	254.099 €
AREA SOTO	
INTERVENCION BASICA	5.085.073 €
AREA FRENTE MOLINOS	
INTERVENCION BASICA	1.369.779 €
INTERVENCIONES OPTATIVAS	
• RECONDUCCION DE CARRETERA	(SIN VALORAR)
• PARKING CASTILLO	(SIN VALORAR)
AREA PORTAL NOU	
INTERVENCION BASICA	4.528.233 €
INTERVENCIONES OPTATIVAS	
• COSTE ADIC. PARKING SUBTERRANEO	6.847.635 €
• COSTE ADIC. ACCESO SUBTERRANEO DESDE PARKING	2.230.915 €
• COSTE ADIC. OTROS USOS	(SIN VALORAR)
AREA FRENTE MAR	
INTERVENCION BASICA	3.855.810 €
INTERVENCIONES OPTATIVAS	
• COSTE ADICIONAL APROVECHAMIENTO BAJO RASANTE	(SIN VALORAR)
• COSTE ADICIONAL MODIFICACIÓN PEPRI	(SIN VALORAR)
• COSTE ADICIONAL ACCESO BALUARTE POR DEPOSITO	(SIN VALORAR)
TOTAL PLAN DE ACCESOS Y ENTORNO	24.171.544 €

INDICE DE PLANOS DEL PLAN DE ACCESOS Y ENTORNO

4.1 ESTADO ACTUAL. SECTORES DE INTERVENCION

4.2 RESULTADO GENERAL DE LA INTERVENCION

4.3 PLAN DE ACCESOS SOTO

A ESTADO ACTUAL

B PROYECTO

4.4 PLAN DE ACCESOS FRENTE MOLINOS

A ESTADO ACTUAL

B PROYECTO

4.5 PLAN DE ACCESOS PORTAL NOU

A ESTADO ACTUAL

B PROYECTO

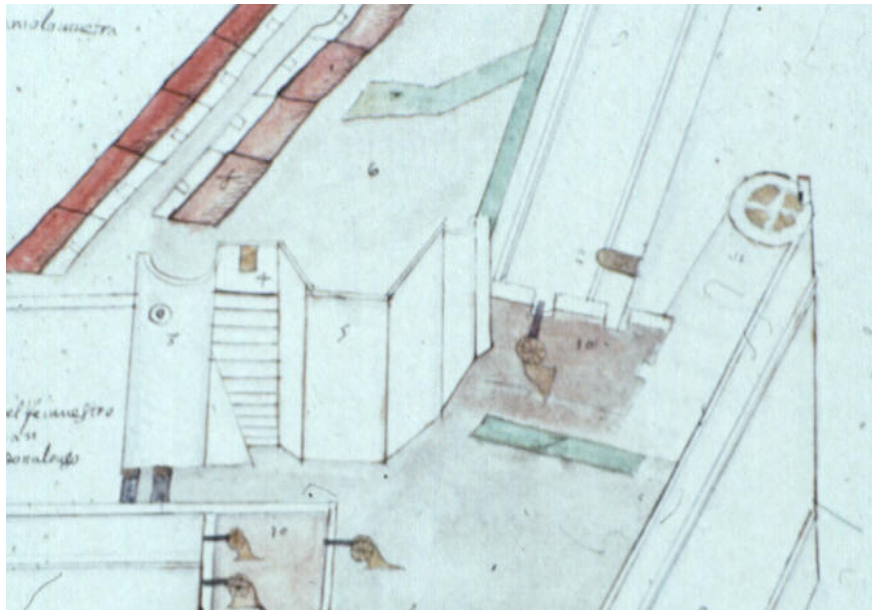
4.6 PLAN DE ACCESOS FRENTE MAR

A ESTADO ACTUAL

B PROYECTO

C DETALLE SANTA LUCIA

PLAN DE DIFUSIÓN DEL MONUMENTO



IBIZA 1596

5.- PLAN DE DIFUSIÓN DEL MONUMENTO.

Existe, a nuestro juicio, un déficit de conocimiento y valoración de la muralla en dos aspectos esenciales. Por un lado la muralla no es valorada dentro de Ibiza y por otro no es conocida fuera de la isla, ni siquiera en el ámbito del patrimonio fortificado europeo. Creemos que la difusión turística del patrimonio pasa por su reconocimiento científico previo y en ese aspecto deberían promoverse acciones como las que avanzamos.

5.1.- Organización de congresos científicos, foros de debate e integración en redes internacionales de ciudades amuralladas de similar problemática (muchas en Europa) o más específicamente de ciudades fortificadas en Islas, relacionándose con otras islas similares (Malta, Azores, Puerto Rico, etc.) intentando desde su reconocimiento en medios científicos modificar la imagen turística que se tiene de Ibiza.

5.2.- Publicación de los resultados del Estudio del Plan director.

5.3.- Exposiciones sobre la muralla y su recuperación.

5.4.- Musealización de recorridos y espacios de la Muralla según el proyecto ya contratado para 1ª fase y con su correspondiente proyecto previo para una segunda fase especialmente centrada en la casamata.

PRESUPUESTO

- Congreso científico internacional sobre la fortificación abaluartada.

1. Primer congreso previsto.

Presupuesto estimado: 50.000 €

2. Segundo encuentro.

Presupuesto estimado: 50.000 €

- Publicaciones:

1. Estudio histórico de la muralla. (Edición trilingüe, 5000 ejemplares)

Presupuesto estimado: 76.000 €

2. Intervenciones realizadas en la muralla con el plan director.

Presupuesto estimado: 76.000 €

- Exposiciones:

1. Estudios y obras del plan director en el primer cuatrienio.

Presupuesto estimado: 60.000 €

2. Estudios y obras del plan director en el segundo cuatrienio.

Presupuesto estimado: 60.000 €

- Musealización y Señalización:

1. Primera fase.

Presupuesto estimado: 601.012 €

2. Segunda fase.

Presupuesto estimado: 300.506 €

RESUMEN ECONOMICO DEL PLAN DE DIFUSION

CONGRESOS

- PRIMERA FASE 50.000 €
- SEGUNDA FASE 50.000 €

PUBLICACIONES

- PRIMERA FASE 76.000 €
- OCTAVA FASE 90.000 €

EXPOSICIONES

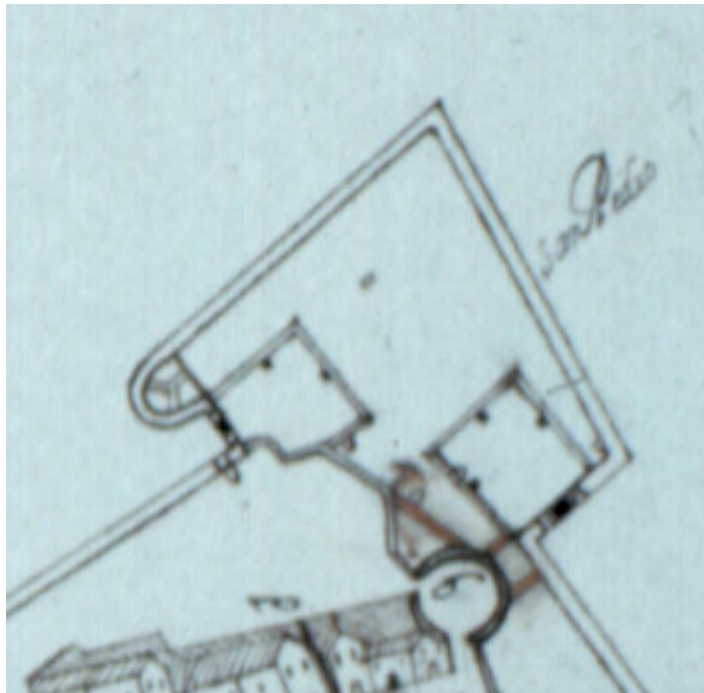
- PRIMERA FASE 80.000 €
- SEGUNDA FASE 85.000 €

MUSEALIZACION Y SEÑALIZACION MURALLA

- PRIMERA FASE 601.012 €
- SEGUNDA FASE 300.506 €

TOTAL PLAN DE DIFUSION 1.332.518 €

PLAN DE GESTIÓN



IBIZA 1596

6.- PLAN DE GESTIÓN

El Plan de Gestión va unido por un lado a la administración y procedencia de los fondos económicos, aún por determinar, y, por otro lado, a la gestión de usos. En este último aspecto parece recomendable que se considere una oferta única e integrada para toda la muralla, coordinando las ofertas museísticas de toda Dalt Vila, y especialmente las que ocupan edificios de la muralla, para generar un producto que tenga a la muralla, y a su musealización didáctica, como hilo conductor de la visita. Este es en esencia el espíritu de la propuesta del *área museística de la ciudad* en torno a Santa Tecla y el Revellín, con actuaciones parciales en San Bernardo, San Jorge y Santiago. Igualmente, en la parte baja, y entorno a la oferta del Museo de Arte Contemporáneo, deberían articularse los usos combinados de los espacios de los baluartes de San Juan, Santa Lucía e, incluso, San Pedro.

De forma concreta se proponen los siguientes órganos institucionales y funciones.

1. Gestión, promoción y contratación de obras y proyectos:

Ayuntamiento de Eivissa, sin perjuicio de los posibles convenios de cofinanciación con otras instituciones públicas.

2. Informes técnicos de aprobación de propuestas y proyectos:

Se propone la creación de una Comisión Técnica para los proyectos de la muralla integrada por representantes de las ponencias técnicas de la comisión insular de Patrimonio histórico y de la comisión del PEPRI, dado que ambas comisiones son actualmente competentes, aunque predomine el criterio de la de patrimonio al ser la muralla monumento declarado, evitándose dictámenes contradictorios sobre las mismas cuestiones.

3. Actividades turísticas y culturales, programas de difusión y contenidos museográficos:

El servicio de patrimonio histórico del Ayuntamiento de Eivissa.

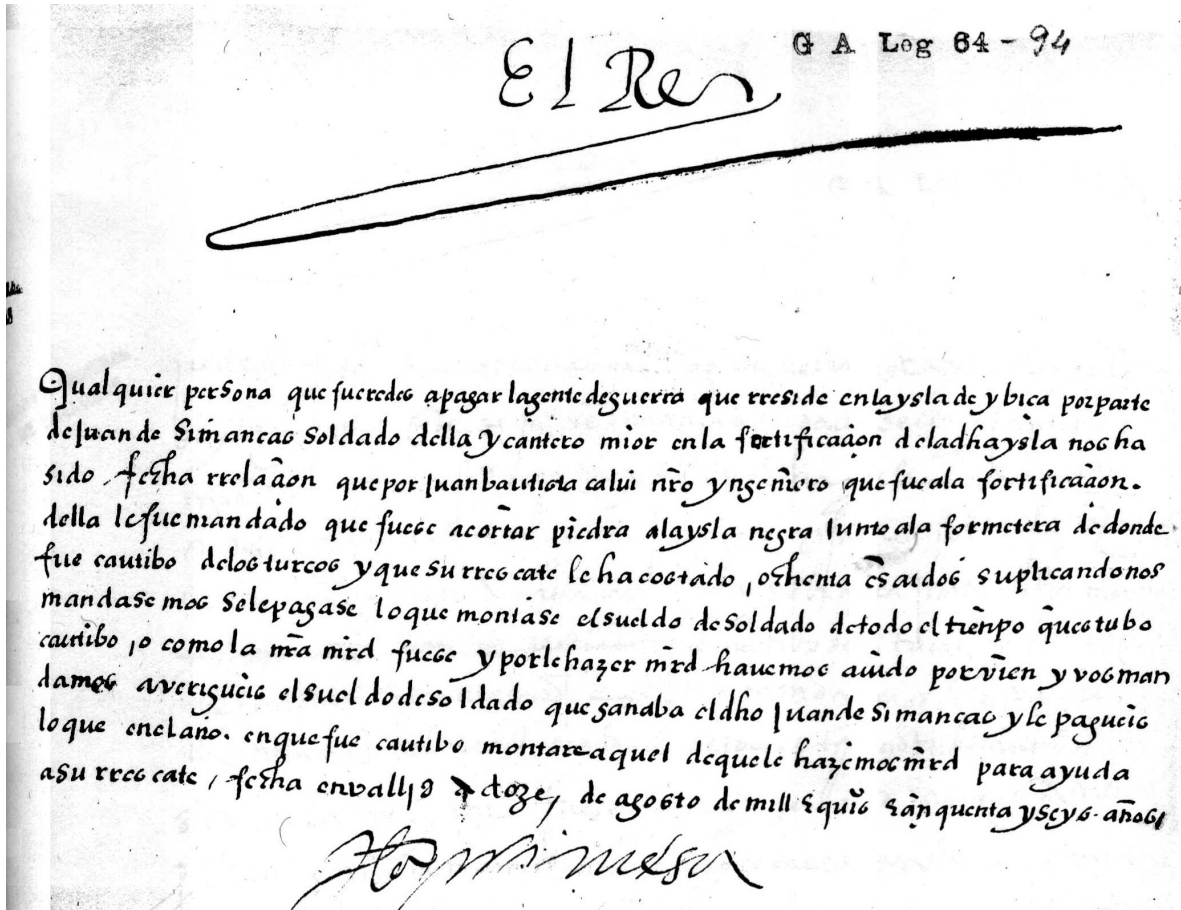
Actualización del Plan Director

Se propone, finalizado el primer cuatrienio, una actualización del Plan que repase los resultados obtenidos, y ajuste los plazos y los presupuestos del Plan.

RESUMEN ECONOMICO DEL PLAN DE GESTION

ACTUALIZACION DEL PLAN DIRECTOR	36.000 €
TOTAL PLAN DE GESTION	36.000 €

7.- PRIORIDAD DE INTERVENCIONES Y PROGRAMACIÓN PRESUPUESTARIA



SOBRE

LA

MURALLA

DE

IBIZA,

VALLADOLID

1556

PRIORIDAD DE INTERVENCIONES Y PROGRAMACIÓN PRESUPUESTARIA

En el cuadro adjunto se establecen el programa de inversiones por anualidades. Este programa ya incluye la prioridad relativa entre cada actuación. Se ha pretendido que en la primera anualidad se incluyan los estudios previos, los anteproyectos y proyectos básicos generales y algunas actuaciones de difusión y promoción de la muralla.

En el primer cuatrienio se incluyen preferentemente las acciones del plan de restauraciones y del plan de intervenciones en áreas de proyecto, por ser estos dos planes los que mayor incidencia tienen en la conservación del monumento.

En el segundo cuatrienio se han incluido las actuaciones en el entorno y en la mejora de los accesos. Las actuaciones optativas se incluyen en una columna aparte al final de la programación.

Dentro de cada plan se han priorizado las actuaciones más urgentes o las que resuelven necesidades más importantes. Por el contrario las acciones cuya ejecución depende de otros factores (traslado del museo arqueológico) se han programado al final del segundo cuatrienio.

Se plantea una actualización del plan al final del primer cuatrienio y en el presupuesto se ha tenido en cuenta una actualización media de un 2% anual.

Ibiza, 15 de diciembre de 2002

Fernando Cobos Guerra
arquitecto director del Plan